

2. МЕТОДИКА ОВНС

РЕЗЮМЕ

2.1 У цій частині описані необхідні етапи, виконані в рамках ОВНС запропонованого проекту з освоєння території. У ній наведені нормативні підстави виконання ОВНС загалом, використана та викладена у ЗВНС методика оцінювання і процеси оцінки обсягу робіт та консультування, що використовувалися.

ВСТУП

2.2 Мета ОВНС полягає у детальному дослідженні істотних наслідків запропонованого проекту з освоєння території для навколишнього середовища перед тим, як сформулювати зміст заявки на отримання дозволу. Процес ОВНС включає в себе статистичну обробку та аналіз інформації про ймовірні істотні наслідки проекту з освоєння території для навколишнього середовища та дає змогу «виключити з проекту» негативні наслідки там, де це можливо. Якщо не має змоги виключити певні негативні наслідки, можна запропонувати заходи з їх пом'якшення, спрямовані на усунення, компенсацію або зменшення істотних факторів впливу на навколишнє середовище до прийняттого рівня. Таким чином, ОВНС є радше ітеративним процесом, ніж одноразовою експертизою, і дає змогу отримати відгуки шляхом проведення консультацій із зацікавленими особами, а також закласти результати фонових досліджень довкілля у процес розробки проекту з освоєння території. Це ствердження справедливе для запропонованого проекту з освоєння території, у якому оцінки, виконані різними спеціалістами-консультантами, були закладені у процес проектування на ранньому етапі та враховані разом з коментарями консультантів та відгуками громади. Такий підхід дав змогу переконатися, що заявка, на яку ми прагнемо отримати дозвіл, відповідає оптимальному проекту ділянки.

2.3 Процес ОВНС складається з наступних ключових етапів:

- Експрес-аналіз — визначення вимог до ОВНС.
- Оцінка обсягу робіт — визначення ймовірних важливих проблем, пов'язаних з охороною навколишнього середовища, та методики, яку слід використовувати для їх оцінки.
- Фонові дослідження — вивчення екологічних характеристик області, на яку з великою ймовірністю вплине запропонований проект з освоєння території.
- Прогнозування та оцінка наслідків — робота з прогнозування та оцінки ймовірних наслідків для навколишнього середовища, як негативних, так і позитивних, зумовлених запропонованим проектом з освоєння території.
- Визначення ймовірної значимості наслідків — оцінка значимості наслідків для навколишнього середовища з урахуванням масштабу прогнозованого наслідку та чутливості об'єкту (об'єктів), на які він впливає.
- Пом'якшення наслідків — впровадження заходів з усунення, мінімізації чи пом'якшення будь-яких суттєвих негативних наслідків, зумовлених запропонованим проектом з освоєння території.

ВИМОГИ, ВСТАНОВЛЕНІ У ПРАВИЛАХ ОВНС

- 2.4 Запропонований проект з освоєння території потребує схвалення згідно з Розділом 36 Закону про електроенергетику від 1989 року. У Розділі 36 сказано:

«Для будівництва і т.д. електростанцій необхідний дозвіл.

(1) Згідно з підрозділами (2) та (4), наведеними нижче, електростанцію дозволяється будувати, продовжувати термін її служби або експлуатувати лише за наявності дозволу, наданого Державним секретарем.

(2) Підрозділ (1) не поширюється на електростанції, потужність яких

(а) не перевищує дозволеного показника, тобто 50 мегават; і за умови,

(б) що потужність електростанції, яку належить збудувати чи продовжити термін її експлуатації, не перевищить дозволеного показника при її будівництві чи продовженні терміну експлуатації».

- 2.5 Оскільки запропонований проект з освоєння території складатиметься з 14 вітрогенераторів, а максимальна встановлена потужність не буде більше 50,4 МВт, проект не перевищує порогове значення, вказане у Розділі 36, а заявка на отримання дозволу подається на розгляд міністерських установ Шотландії згідно з Розділом 36 Закону від 1989 року. Крім того, складається заявка на отримання дозволу на планування (вважається, що такий дозвіл отримано) згідно з Розділом 57 (2) Закону від 1989 року. Таким чином, у рамках ОВНС запропонований проект з освоєння території підпорядковується Регламенту проведення електричних робіт (Оцінка впливу на навколишнє середовище) (Шотландія) від 2000 року, в редакції Регламенту 2008 року (Правила ОВНС).
- 2.6 Згідно з Правилами ОВНС, запропонований проект з освоєння території вважається Проектом, що підпорядковується Інструкції 2, оскільки він відповідає наступному визначенню Параграфу (а) даної Інструкції: *«електростанція, на будівництво (або експлуатацію) якої потрібен дозвіл згідно з Розділом 36, але яка не є проектом, що підпорядковується Інструкції 1».*
- 2.7 У Частині I, Пункті 3 Правил ОВНС зазначено: *«Проект, що підпорядковується Інструкції 2, потрібно розробити у вигляді проекту з ОВНС, якщо відбулася одна з подій, описаних у параграфі 3. Події, зазначені у параграфі (2), вказують, [...] що шотландські міністерські установи визначили [...] дану заявку такою, яка стосується проекту з ОВНС, оскільки реалізація проекту може призвести до істотних наслідків для навколишнього середовища з огляду на такі фактори, як його характер, розмір або місце розташування».*
- 2.8 З огляду на масштаб та місце розташування запропонованого проекту з освоєння території він потенційно здатний призвести (якщо відсутні заходи з пом'якшення) до істотних наслідків для навколишнього середовища, тому Заявник вважає, що необхідно виконати ОВНС у повному обсязі. Це рішення було підтвержене шотландськими міністерськими установами у їх Висновку про обсяг робіт, виданому 13 грудня 2013 року (детальніша інформація щодо

процесу оцінювання обсягу робіт наведена далі у цій частині документа). У даному ЗВНС представлені результати ОВНС згідно з відповідними Правилами.

ОЦІНКА ВПЛИВУ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

- 2.9 В Інструкції 4 (Частина I, параграф 3) Правил ОВНС зазначено, що ЗВНС повинен містити: *«опис можливих суттєвих наслідків проекту з освоєння території для довкілля, який повинен охоплювати безпосередні наслідки та будь-які опосередковані, вторинні, сукупні, короткострокові, середньострокові та довгострокові, постійні й тимчасові, позитивні та негативні наслідки проекту з освоєння території [...] та наданий заявником опис методів прогнозування, які використовувалися для оцінки впливу на навколишнє середовище».*
- 2.10 Правила ОВНС також встановлюють в Інструкції 4 (Частина I, розділ 4), що ЗВНС повинен містити: *«опис передбачених заходів з попередження, зниження та, якщо це можливо, компенсації будь-яких суттєвих негативних наслідків для довкілля».*
- 2.11 Незалежні професійні консультанти оцінили виявлені ймовірні наслідки для навколишнього середовища. Процедури оцінки, що виконувалися спеціалістами, зазвичай передбачали:
- виїзди на ділянку;
 - збір даних фонових досліджень ділянки та її околиць;
 - визначення ймовірних суттєвих наслідків, зумовлених запропонованим проектом з освоєння території; та
 - рекомендації щодо способів уникнення чи послаблення цих наслідків.
- 2.12 Оцінка кожної екологічної теми формує окрему частину даного ЗВНС. Методика, прийнята для кожної теми, формально узгоджена в процесі оцінки обсягу робіт і викладена разом з оцінкою існуючого (фонового) стану навколишнього середовища. Запропонований проект з освоєння території був оцінений з припущенням, що його встановлена потужність становить приблизно 50,4 МВт, а будівництво розпочнеться у 2016 році. Під час оцінки кожної з турбін вважалося, що її потужність становить 3,6 МВт. Висота лопаті до її кінця для 14 турбін становитиме 133,5 м (з максимальною висотою маточини 80 м). Ймовірні наслідки запропонованого проекту з освоєння території були визначені разом з оцінкою їх значимості.
- 2.13 У даному ЗВНС термін «вплив» означає зміни в чутливих до впливу об'єктах навколишнього середовища під дією запропонованого проекту з освоєння території. Цей термін слід відрізнити від терміну «наслідок», який використовується для опису ступеня «значимості».
- 2.14 Представлене нижче тлумачення стосується наслідків, якщо інше ніде не обумовлюється. Короткострокові наслідки — це наслідки, які діють лише протягом короткого періоду часу і, у контексті запропонованого проекту з освоєння території, зазвичай пов'язані з етапами будівництва або виводу з експлуатації. Інші тимчасові наслідки, які зберігаються протягом часу меншого, ніж термін служби запропонованого проекту з освоєння території, називаються середньостроковими, а наслідки, які поширюються на весь термін експлуатації запропонованого проекту з освоєння території,

називаються довгостроковими. Будь-які наслідки, що зберігаються після закінчення терміну служби запропонованого проекту з освоєння території, вважаються постійними. Наслідки, тривалість яких не перевищує тривалості довгострокових наслідків, вважаються зворотними, а постійні наслідки вважаються незворотними. В разі виявлення наслідку описується його тривалість.

- 2.15 У процесі ОВНС необхідно впровадити критерії оцінки, щоб кількісно оцінювати наслідки для навколишнього середовища. Значимість зазвичай розраховується за допомогою комбінації чутливості сприйнятливого об'єкта до наслідку та масштабу змін. Цей процес окреслений нижче:
- визначення фоновому стану ділянки та її околиць, включаючи чутливість сприйнятливих об'єктів, на які може вплинути зміна фонових умов;
 - врахування масштабу потенційних змін фоновому стану довкілля (тобто наслідків для довкілля, зумовлених запропонованим об'єктом з освоєння території);
 - оцінка значимості наслідку з урахуванням чутливості сприйнятливих об'єктів та масштабу впливу;
 - визначення належних заходів з пом'якшення наслідків, якщо значні наслідки для довкілля не можна «виключити з проекту»;
 - оцінка значимості остаточних наслідків з урахуванням заходів з пом'якшення впливу.
- 2.16 Проте вищенаведений підхід застосовний не до всіх дисциплін, що розглядаються у ЗВНС; тому залежно від ситуації використовуються альтернативні підходи. Вони описані та обґрунтовані у відповідних частинах ЗВНС.
- 2.17 Крім того, в рамках ОВНС розглянуті заходи з пом'якшення наслідків, які застосовуються у процесі проектування з метою усунення чи зменшення суттєвих наслідків. Такі заходи описані у відповідних частинах даного ЗВНС у розділі «Розвиток проекту».

Фоновий стан довкілля

- 2.18 Кожен об'єкт довкілля, чутливий до впливу, був оцінений у порівнянні з фоновими умовами. Такий підхід дає змогу описати поточний стан довкілля на ділянці та на більш широкій території для конкретного сприйнятливого об'єкта довкілля. У фонових оцінках також враховуються прогнозовані зміни фонових умов при відсутності проекту з освоєння середовища.
- 2.19 З серпня 2013 року по жовтень 2014 року проводилися польові та аналітичні дослідження з визначення фоновому стану межі ділянки. Крім того, за допомогою проведення консультацій з урядовими та неурядовими установами, вивчення карт, записів, інформаційних матеріалів та звітів були зібрані додаткові дані.
- 2.20 Повна інформація щодо методики та отримані дані про фонові умови викладені у кожній тематичній частині цього ЗВНС. Детальна технічна інформація представлена у відповідних Технічних додатках.

Методика оцінки впливу

Чутливість/важливість об'єктів впливу

- 2.21 Чутливість фонових умов/сприйнятливих до впливу об'єктів визначалася з огляду на відносну важливість існуючих характеристик довкілля на ділянці чи поруч з нею, або як чутливість сприйнятливих до впливу об'єктів, на яку потенційно може вплинути запропонований проект з освоєння території.
- 2.22 З метою оцінювання за кожним параметром був встановлений критерій для визначення чутливості (наприклад, висока, середня або низька) або важливості (наприклад, міжнародного, національного, регіонального або адміністративного рівня) на основі керівних вказівок, законодавчих документів, нормативних вимог і/або професійних суджень. Критерії для кожного параметра довкілля наведені у відповідній частині ЗВНС.

Масштаб впливу

- 2.23 Методи прогнозування характеру та масштабу потенційного впливу варіюються залежно від предметної області дослідження. Кількісні методи оцінки дають змогу прогнозувати значення, які можна порівнювати з пороговими показниками та орієнтовними критеріями, опублікованими в державних нормах та стандартах. Проте не завжди можна виразити результат оцінки довкілля у вигляді певного значення, і у таких випадках використовується якісна оцінка. Такі оцінки базуються на попередньому досвіді та професійному судженні. Методики, використані для оцінки кожної тематичної області, описані в окремих частинах даного ЗВНС.
- 2.24 Загалом масштаб впливу на фонові умови навколишнього середовища визначався за допомогою детального аналізу запропонованого проекту з освоєння території з урахуванням усіх застосованих законодавчих чи нормативних стандартів, або вказівок, і/або наступних факторів:
- характер впливу на навколишнє середовище (наприклад, покращується чи погіршується його якість);
 - масштаб або ступінь змін у порівнянні з поточною ситуацією;
 - чи є вплив тимчасовим або постійним, безпосереднім чи опосередкованим, короткостроковим, середньостроковим чи довгостроковим;
 - будь-які можливі комбінації наслідків та потенційні сукупні наслідки.
- 2.25 У деяких випадках може бути доцільно визначити ймовірність настання наслідку, і якщо це визначальна характеристика оцінки, це явно вказується.

Значимість наслідків

- 2.26 Значимі наслідки передбачаються у випадках, коли важливі ресурси, численні або чутливі об'єкти впливу можуть зазнати впливу значного масштабу. Значимість наслідків малоімовірна, якщо малоцінні або нечутливі ресурси зазнають несуттєвих впливів.
- 2.27 Критерії для визначення значимості наслідків були визначені з урахуванням наступних даних:
- чутливість, важливість або цінність ресурсу чи об'єкта впливу;
 - ступінь і масштаб впливу;
 - тривалість наслідку;

- характер наслідку;
 - дотримання стандартів якості навколишнього середовища;
 - сумісність з політикою у сфері охорони навколишнього середовища.
- 2.28 Критерії та методика оцінки, використані для кожної теми, розглянуті в даному ЗВНС і викладені у розділі «Методика» відповідної частини цього звіту.
- 2.29 Правила ОВНС вимагають врахування ймовірних суттєвих наслідків для навколишнього середовища. Проте у Правилах ОВНС немає визначення, що потрібно вважати суттєвим наслідком для навколишнього середовища. Це зумовлено тим, що значимість наслідків можна визначити лише для конкретного проекту з освоєння території та для конкретної ділянки, залежно від параметрів навколишнього середовища, які розглядаються для даного проекту, та в контексті проведення відповідної оцінки. Під час підготовки даного ЗВНС, якщо у відповідній частині не вказано інше, наслідки вважаються «суттєвими» в контексті Правил ОВНС, якщо результат їхньої оцінки свідчить про «помірний/серйозний» або «серйозний» наслідок.
- 2.30 Описані наслідки вважаються несприятливими, якщо не вказано інше. Проте слід зазначити, що деякі наслідки, такі як зміна ландшафту та зовнішнього вигляду навколишнього середовища, можуть суб'єктивно вважатися як позитивними, так і несприятливими, залежно від точку зору глядача.
- 2.31 У ЗВНС представлені звіти про значимість наслідків для навколишнього середовища згідно з Правилами ОВНС. Значимий наслідок не завжди тотожний неприйнятному наслідку, проте у ЗВНС ми не даємо коментарів щодо прийнятності, щоб забезпечити неупередженість. У Звіті про планування, який додається до даної заявки (проте він був розроблений окремо від процесу ОВНС), зроблений висновок про прийнятність планування з огляду на суттєві наслідки.

Пом'якшення несприятливих наслідків

- 2.32 В Інструкції 4 (Частина I, параграф 4) Правил ОВНС зазначено, що ЗВНС повинен містити *«опис передбачених заходів з попередження, зниження та, якщо це можливо, компенсації будь-яких суттєвих негативних наслідків для довкілля»*.
- 2.33 Як вказано у Рекомендаціях з планування (PAN) 1/2013, існує загальноприйнята стратегія пом'якшення наслідків, якою ми керувалися, аналізуючи наслідки запропонованого проекту з освоєння території для навколишнього середовища. Ця стратегія включає в себе (у порядку пріоритету): уникнення, зниження та компенсацію. За допомогою розвитку проекту Заявник прагнув виявити належні заходи та стратегії пом'якшення наслідків та внести їх у запропонований проект з освоєння території. Крім того, було розглянуте питання про створення можливості вжиття заходів, націлених на покращення умов на території ділянки. Заходи з пом'якшення наслідків та моніторингу (а також пропозиції з покращення умов у випадках, де це доречно) описані у Частинах з 6 по 18 даного ЗВНС. Частина 19 («Графік впровадження заходів з пом'якшення наслідків») містить зведену таблицю запропонованих заходів.
- 2.34 Таким чином, пом'якшення наслідків вважається невід'ємною частиною

загальної стратегії розробки запропонованого проекту з освоєння території, включаючи «вбудоване» пом'якшення наслідків (наприклад, зміну та оптимізацію особливостей планування ділянки таким чином, щоб зменшити кількість переходів через водотоки або оминати чутливі види тварин і рослин та середовища їхнього існування), замість того, щоб покладатися виключно на додаткові заходи з попередження чи послаблення суттєвих наслідків для навколишнього середовища. Заявник застосував ітеративний підхід, який передбачає оцінку та врахування заходів з пом'якшення наслідків на всіх етапах проекту. Таким чином, представлений проект запропонованої забудови розвивався описаним чином протягом усього циклу розробки проекту, зазначаючи систематичної оптимізації по мірі того, як розширювалися знання про ділянку та потенційні наслідки для навколишнього середовища.

- 2.35 У випадках, коли неможливо повністю уникнути значимих наслідків за рахунок оптимізації проекту ділянки, у відповідних частинах були описані додаткові заходи, націлені на послаблення чи компенсацію наслідків, якщо це доцільно. Ці заходи містять ряд пропозицій щодо пом'якшення наслідків, таких як використання певних методів будівництва, створення ландшафту та діяльність з експлуатації ділянки. Заходи з пом'якшення наслідків розроблені з дотриманням стандартизованих методик і найкращої практики, і тому вважаються ефективними для виконання оцінки.
- 2.36 Головним інструментом з пом'якшення наслідків є Проект плану управління середовищами існування (ПУСІ), що додається до цього ЗВНС у вигляді Технічного додатку 7.8. У проекті ПУСІ представлені заходи з покращення умов довкілля, які можна впровадити з метою управління та збереження середовищ існування на ділянці.
- 2.37 Область дії проекту ПУСІ складається з двох потенційних Господарських одиниць, відображених на Рисунку 7.13, де буде здійснюватися управління відповідними середовищами існування з метою пом'якшення екологічних чи орнітологічних наслідків.
- 2.38 Мета проекту ПУСІ — забезпечити виконання наступних завдань у рамках запропонованого проекту з освоєння території:
- збагачення ресурсу покривних боліт;
 - створення компенсаційних лісових насаджень, у яких представлені як хвойні, так і листяні породи, щоб збільшити видову різноманітність та створити коридори для пересування певних видів тварин;
 - створення насаджень для покращення середовища існування тетерука.
- 2.39 Усі суттєві наслідки запропонованого проекту з освоєння території, які зберігаються і після вжиття заходів з пом'якшення наслідків, чітко підсумовані у розділі «Остаточні наслідки» кожної частини.

Оцінка сукупного впливу

- 2.40 В Інструкції 4 (Частина I, параграф 3) Правил ОВНС зазначено, що ЗВНС повинен містити *«опис можливих суттєвих наслідків проекту з освоєння території для довкілля, який повинен охоплювати [...] сукупні [...] наслідки проекту з освоєння території [...] та наданий заявником або скаржником опис методів прогнозування, які використовувалися для оцінки впливу на навколишнє середовище»*. У Вказівках з ОВНС Інституту менеджменту і оцінки довкілля (2004) *«рекомендується оцінювати у ОВНС наслідки*

території, які з великою ймовірністю можуть призводити до значних наслідків». Детальніше пояснення наведено у Рекомендаціях з планування PAN 1/2013.

- 2.41 Таким чином, оцінка сукупного впливу — це ключова частина процесу ОВНС, яка полягає у визначенні ситуацій, коли декілька потенційних наслідків, спричинених окремими проектами, можуть у поєднанні призвести до значного впливу на певний ресурс. Сукупні наслідки оцінені у кожній частині, у масштабі, що відповідає предмету оцінювання, та згідно з існуючими методичними вказівками, такими як «Оцінка сукупного впливу наземних проектів вітрової енергетики» («Шотландська природна спадщина» (SNH), 2012 рік).
- 2.42 Ключовим питанням будь-якої оцінки сукупного впливу є визначення територіального діапазону, в якому слід враховувати приріст масштабу і/або взаємодію впливів. Це питання особливо актуальне, коли розглядаються різні аспекти, пов'язані з оцінкою вітропарку. Наприклад, взаємодія двох або більше окремих вітропарків з точки зору ландшафту та зовнішнього вигляду може потенційно призвести до більш суттєвих наслідків на більшій території, ніж їхня взаємодія з точки зору шумового впливу. Тому сукупний ефект кожної теми ОВНС потрібно оцінювати у масштабі, який є адекватним та доречним для даної теми.
- 2.43 З огляду на найкращу практику, для Оцінки сукупного ландшафтного та візуального впливу (ОСЛВВ) запропонованого проекту з освоєння території була прийнята початкова зона проведення експертизи розміром 60 км. До аналізу було включено 336 інших вітропарків або вітроенергетичних проектів, розташованих у цій зоні, які експлуатуються, отримали дозвіл на будівництво або перебувають на етапі отримання погодженої заявки на планування (див. Рисунок 6.11). У цьому переліку було виявлено десять ділянок, які потенційно можуть взаємодіяти з запропонованим проектом з освоєння території, призводячи до суттєвих наслідків. Ці ділянки були враховані в оцінці сукупного впливу, як це показано на Рисунку 6.12. Ділянки, що перебувають на етапі визначення обсягу робіт, не враховувалися в оцінці, оскільки невідомо, чи буде продовжуватися процес планування таких пропозицій, і не до кінця зрозуміло, якої форми вони набудуть.
- 2.44 В оцінці були враховані всі проекти вітроенергетичних установок з висотою до кінця лопаті понад 20 м — сюди відносяться всі проекти з будівництва вітропарків, класифіковані як «середні» та «великі» згідно з Допоміжними вказівками щодо планування (ДВП) об'єктів вітроенергетики, виданими Радою Скоттіш-Бордерс. Вітрогенератори меншого розміру не враховувалися в оцінці, оскільки вважається, що такі агрегати зазвичай використовуються в домашньому господарстві, і навряд чи спостерігач зверне на них увагу нарівні з конструкціями промислового масштабу. Кількість поданих і відкликаних заявок на вітропарки часто змінюється, тож кінцева дата врахування даних для побудови базового сценарію сукупного впливу була встановлена на 28 серпня 2014 року. Тому всі нові, відкликані чи відхилені заявки, а також додатки до існуючих проектів, які з'явилися після кінцевої дати врахування даних, не беруться до уваги в даній оцінці.

Припущення і застереження

2.45 Під час підготовки даного ЗВНС було зроблено ряд припущень.

Передбачається, що використання основних земельних угідь, прилеглих до ділянки, залишається таким же, як і на час подання ЗВНС.

- 2.46 Також припускається, що інформація, надана третіми сторонами, в тому числі відомості з загальнодоступних джерел та баз даних, була достовірною на час її надання. Припущення, які стосуються конкретних оцінок навколишнього середовища, були розглянуті у відповідних частинах цього ЗВНС.
- 2.47 Оцінка виконана з наступними застереженнями: припускається, що фонові умови були точними на час проведення польового дослідження, проте, з огляду на динамічний характер навколишнього середовища, умови можуть змінюватися на етапах підготовки ділянки, будівництва та експлуатації. Крім того, оцінка сукупних наслідків залежала від доступності інформації про інші проекти з освоєння території.

КОНСУЛЬТАЦІЇ ТА ЗАЛУЧЕННЯ ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН

- 2.48 Заявник провів ґрунтовний процес оцінки обсягу роботи та отримання консультацій, щоб виявити потенційні екологічні проблеми, пов'язані з будівництвом, експлуатацією та виводом з експлуатації запропонованого проекту з освоєння території, та узгодити шляхи вирішення цих проблем у ЗВНС (згідно з положеннями Інструкції 4, Частина 1 Правил ОВНС «Зміст звіту про вплив на навколишнє середовище». Заявник вважає, що спілкування з місцевою громадою та іншими зацікавленими сторонами — це життєво важлива частина процесу розробки проекту, що дає змогу розглянути в ОВНС усі можливі проблемні питання. Тому Заявник реалізував комплексну програму залучення громади до розробки запропонованого проекту з освоєння території. Детальна інформація щодо проведених консультацій та залучення зацікавлених сторін викладена у Звіті про консультації перед поданням заявки (КПЗ), що додається до заявки, та узагальнена нижче.

Консультації з державними установами

- 2.49 У процесі підготовки до подання заявки на реалізацію запропонованого проекту з освоєння території були проведені зустрічі з рядом ключових консультантів, включаючи Управління з надання дозволів та розгортання об'єктів енергетики (ECDU), Раду Скоттіш-Бордерс (Відділи планування, санітарії навколишнього середовища, спеціаліста з ландшафтів та археолога), організацію Шотландська природна спадщина» (SNH), Шотландське агентство з захисту навколишнього середовища (SEPA), організацію «Шотландські водоймища» (Scottish Water) та Комісію з лісового господарства Шотландії.
- 2.50 У більшості випадків консультаційний процес дав змогу дійти до чітких висновків (наприклад, щодо методики та обсягу оцінки); уся відповідна інформація наведена у відповідних розділах даного ЗВНС. Висновки з основних питань, які були порушені при проведенні консультацій, представлені у Звіті КПЗ, який подається разом з цим ЗВНС.
- 2.51 Ці консультації велися протягом усього процесу ОВНС і будуть продовжуватися під час розгляду даної заявки та прийняття рішення щодо неї.

Масштаби ОВНС

- 2.52 9 жовтня 2013 року Заявник подав запит про надання «Висновку про обсяг робіт» в орган, який уповноважений приймати відповідні рішення — міністерські установи Шотландії. Запит був поданий згідно з Пунктом 7 Правил ОВНС, згідно з яким розробники можуть запитувати у міністерських установ Шотландії висновок про інформацію, яку слід представити у ЗНВС. Висновок про обсяг робіт був виданий міністерськими установами Шотландії 13 грудня 2013 року.
- 2.53 У Звіті про оцінку обсягу робіт Заявник запропонував ввести до ОВНС запропонованого проекту з освоєння території наступні теми:
- ландшафт та естетичний зовнішній вигляд;
 - орнітологія;
 - екологія та охорона довкілля;
 - археологія та культурний спадок;
 - рівень шуму;
 - стан ґрунтів та гідрологія (включаючи торфовища);
 - лісове господарство;
 - вплив мигаючих тіней від лопаток турбіни;
 - дорожній рух і транспорт;
 - комунальні послуги та послуги бездротового зв'язку;
 - авіація;
 - соціоекономіка, відпочинок і землекористування;
 - більш широкі екологічні, соціальні та економічні наслідки.
- 2.54 У Висновку про обсяг робіт міністерські установи Шотландії зазначили, що вважають особливо важливими (тобто такими, що можуть призвести до суттєвих наслідків) ряд аспектів, які потрібно оцінити в рамках ОВНС. Усі вони перелічені нижче в Таблиці 2.1. Місце у ЗНВС, де можна знайти інформацію за кожною темою, також вказане у таблиці. Кожен з вищезазначених аспектів був ретельно проаналізований в ітеративному процесі ОВНС та розробки запропонованого проекту з освоєння території.

Таблиця 2.1: Темі, введені до обсягу робіт з ОВНС вітропарку Уайтлоу Брей Уїнд Фарм

Висновок про обсяг робіт, наданий	Розділ з відповідною оцінкою у ЗВНС
Авіація	Частина 14 — Авіація
Економічні вигоди	Частина 13 — Соціоекономіка
Атмосферні викиди та викиди парникових газів, які впливають на клімат	Частина 1 — Вступ Частина 12 — Дорожній рух і транспорт
Викиди сполук вуглецю	Частина 16 — Вуглецевий баланс
Дизайн, ландшафт та антропогенне середовище	Частина 6 — Ландшафт та естетичний зовнішній вигляд
Екологія, біорізноманіття та збереження природи	Частина 8 — Орнітологія Частина 7 — Екологія
Археологія та культурний спадок	Частина 9 — Культурний спадок
Гідрологія та гідрогеологія	Частина 10 — Стан ґрунтів та гідрологія
Геологія та ґрунти (включаючи торфовища)	Частина 10 — Стан ґрунтів та гідрологія Частина 16 — Вуглецевий баланс
Лісове господарство та ліси	Частина 17 — Лісове господарство
Будівництво та експлуатація	Частина 3 — Запропонований проект з освоєння території
Відходи	Частина 3 — Запропонований проект з освоєння території
Телекомунікації	Частина 15 — Комунальні та бездротові мережі
Рівень шуму	Частина 11 — Рівень шуму
Вплив мигаючих тіней від лопаток турбін	Частина 18 — Інші наслідки
Управління дорожнім рухом	Частина 12 — Дорожній рух і транспорт
Сукупні впливи	Оцінюються у частині, що йде за кожною темою залежно від ситуації.

- 2.55 Окрім Висновку про обсяг робіт, наданого міністерськими установами Шотландії, також був отриманий ряд відгуків окремих консультантів. Ці відгуки зазначені у Таблиці 2.2.
- 2.56 У процесі оцінки обсягу робіт Заявник також звертався до наступних консультантів, проте або не отримав відповіді, або ж організація не мала ніяких коментарів/питань:
- служба захисту аеродромів Управління британської авіації BAA

- служба захисту аеродромів Управління британської авіації BAA Aerodrome Safeguarding, аеропорт Глазго;
 - телекомунікаційна компанія BT;
 - Власність Корони;
 - Комісія з лісового господарства Великої Британії;
 - Об'єднаний дослідницький центр ЄС (JRC);
 - Агентство з ядерного регулювання Великої Британії та Виконавчий комітет з питань охорони здоров'я та безпеки;

 - Комунікаційне агентство Ofcom;

 - Шотландський фонд охорони дикої природи;
 - Рада Південного Ланаркширу.
- 2.57 Спеціалісти, які виконували оцінку за окремими темами, за необхідності повторно зверталися до цих консультантів у рамках проведення консультацій для ОВНС.
- 2.58 Крім того, у процесі оцінки обсягу робіт міністерські установи Шотландії зверталися за консультаціями до двох місцевих громадських рад — місцевості Аппер Твід (Upper Tweed, верхів'я річки Твід) та місцевості Еттрік-енд-Ярроу (Ettrick & Yarrow). Заявник консультувався з кожною з цих груп у рамках реалізації комплексної програми залучення громади, яка полягала, зокрема, у проведенні презентацій перед місцевою громадою, зустрічей з власниками приватного майна та відкритої виставки. Ці заходи детально описані у Звіті про консультації перед поданням заявки, доданому до цього ЗВНС, і узагальнені далі у цій частині документа (у розділі «Залучення громади»).
- 2.59 Індивідуальні коментарі всіх вищезгаданих консультантів були враховані відповідними спеціалістами та оцінювачами у процесі виконання ОВНС, а в окремих випадках проводилися зустрічі та дискусії на конкретні теми. Під час виконання ОВНС також були проведені консультації з рядом інших урядових та неурядових консультантів і зацікавлених сторін. Детальна інформація про консультації, отримані за кожною темою ОВНС, внесені до відповідних частин ЗВНС, а копії листування за необхідності представлені у відповідних Технічних додатках даного звіту. Зведена таблиця консультантів та змісту їхніх відповідей представлена нижче.

Організація	Немає заперечень	Немає відповіді	Немає коментарів	Політика планування	Орнітологія	Екологія	Оцінка ландшафту та	Культурний	Рівень шуму	Дорожній рух і	Соціоеніка	Стан ґрунтів та гідрологія	Лісове господарство	Оцінка викидів	Вплив мигаючих тілей	Авіація	Комуніальні та	Інші наслідки	З'єднання з мережею
Державний орган «Морські ресурси Шотландії»						<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Рада альпіністів Шотландії				<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
Охорона Національної служби управління																<input type="checkbox"/>			
Директорат з питань ядерної безпеки (Управління з охорони			<input type="checkbox"/>																
Комунікаційне агентство Ofcom			<input type="checkbox"/>																
Аеропорт Прествік																<input type="checkbox"/>			
Королівське товариство захисту птахів у Шотландії					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													
Комісія з охорони річки Твід						<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>							
Шотландське державне управління з надання дозволів				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Рада Скоттіш-Бордерс				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
Шотландське товариство з питань смуг відведення та забезпечення доступу										<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>	
«Шотландські водоймища» (Scottish Water)												<input type="checkbox"/>							

Організація	Немає заплановань	Немає відповіді	Немає коментарів	Політика планування	Орнітологія	Екологія	Оцінка ландшафту та	Культурний	Рівень шуму	Дорожній рух і	Соціоеконіміка	Стан ґрунтів та гідрологія	Лісове господарство	Оцінка викидів	Вплив мигаючих тілей	Авіація	Комуніальні та	Інші наслідки	З'єднання з мережею
Шотландський фонд охорони дикої природи		<input type="checkbox"/>																	
Шотландське агентство з захисту навколишнього середовища (SEPA)												<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
«Шотландська природна спадщина» (SNH)					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>	
Рада Південного Ланаркширу		<input type="checkbox"/>																	
Транспортне агентство Шотландії (Transport Scotland)									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>	
Громадська рада місцевості Аппер Твід							<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Державний орган «Візит до Шотландії» (Visit Scotland)							<input type="checkbox"/>											<input type="checkbox"/>	

Залучення громади

- 2.60 Одночасно з процесом консультування з урядовими установами тривала комплексна програма залучення громади до розробки запропонованого проекту з освоєння території. Її метою було надання місцевому населенню відповідної інформації та встановлення контакту з місцевими громадами на ранньому етапі процесу проектування.
- 2.61 У рамках програми залучення громади були проведені наступні заходи:
- вечірня зустріч з Громадською радою місцевості Аппер Твід у листопаді 2013 року з сесією питань та відповідей для місцевих жителів;
 - прямий контакт з жителями прилеглих районів на індивідуальній основі та на їхній території, з демонстрацією графічних матеріалів, щоб допомогти їм зрозуміти сутність запропонованого проекту;
 - публікація оновлень проекту на веб-сайті Заявника;
 - відкрита виставка у серпні 2014 року.
- 2.62 Відкрита виставка була проведена для того, щоб надати членам місцевої громади інформацію про запропонований проект з освоєння території, мати можливість відповісти на питання та отримати коментарі щодо запропонованого проекту. Виставка була проведена 20 серпня 2014 року в селищі Твідсмуір, у громадській залі Твідсмуір Вілідж Холл (Tweedsmuir Village Hall); загалом її відвідало приблизно 22 людини.
- 2.63 Інформація про відгуки, отримані під час цієї виставки, наведена у Звіті про консультації перед поданням заявки, що додається до цього ЗВНС.
- 2.64 Коментарі, отримані у викладеному вище процесі залучення зацікавлених сторін, були записані та враховані у процесі ОВНС та проектування, і за необхідності розглянуті у відповідних частинах даного ЗВНС. Остаточний вигляд даної пропозиції, поданої на оцінку, є результатом описаного процесу ітеративного проектування.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

Інститут менеджменту і оцінки довкілля (ІМОД). «Вказівки з оцінки впливу на навколишнє середовище» (2004 рік).

Шотландський уряд (1999 рік). «Рекомендації з планування 58 — Оцінка впливу на навколишнє середовище».

«Шотландська природна спадщина» (SNH) (2012 рік). «Оцінка сукупного впливу наземних проектів вітрової енергетики».