

Документація

з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля

Зміст

1. Проведення у справі вітрової електростанції «В'єковіце II» (№ РК 6220.24.2013)

1.1. Інформаційна картка щодо планованої діяльності «Будівництво вітрової електростанції «В'єковіце II» в гміні Дарлово.

1.2. Постанова вїта гміні Дарлово «Про необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та визначення обсягу досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля» від 09.09.2013 р.

1.3. Рішення вїта гміні Дарлово «Про екологічні умови реалізації планованої діяльності» № 4/2014 від 30.05.2014 р.

2. Постанова вїта гміні _____ «Про необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності (вітрової електростанції «_____») на довкілля та визначення обсягу досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля».

3. Інформаційна картка щодо планованої діяльності «Будівництво бійні птиці на ділянці № ___ в місті _____».

4. Інформаційна картка щодо планованої діяльності «Будівництво автоматичної автозаправної станції в місцевості _____ (воєводство _____)».

Інформаційна картка щодо планованої діяльності¹

Будівництво вітрової електростанції "В'єковіце II" в гміні Дарлово²

Автор: Кшиштоф Мельничук³

¹ Інформаційна картка щодо планованої діяльності (пол. «karta informacyjna przedsięwzięcia») є документом подібним до українського **повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля**. Заявник подає до компетентного державного органу *Інформаційну картку щодо планованої діяльності* у таких випадках.

Відповідно до польського законодавства **види діяльності**, які можуть мати значний вплив на довкілля, діляться на такі, **які можуть мати значний вплив на довкілля у кожному разі** (пол. «przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko»), та такі, **які можуть мати такий вплив потенційно** (пол. «przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko»).

На даний момент переліки цих видів діяльності встановлені в Розпорядженні Ради Міністрів «*Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля*» від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397). На момент підготовки даної *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* діяло попереднє Розпорядження Ради Міністрів «*Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, та порядок визначення необхідності підготовки звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля*» від 9 листопада 2004 р. (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 зі зм.) (далі - Розпорядження «*Про ОВД*»).

Для **видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля у кожному разі**, заявник подає до компетентного державного органу *Інформаційну картку щодо планованої діяльності* тільки якщо він звертається до цього органу з проханням визначити обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до **звіту з оцінки впливу на довкілля** (пол. «raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko»). В інших випадках він одразу подає **звіт з оцінки впливу на довкілля**.

Для **видів діяльності, які потенційно можуть мати значний вплив на довкілля**, заявник подає до компетентного державного органу *Інформаційну картку щодо планованої діяльності* для визначення наявності чи відсутності потреби проведення **оцінки впливу на довкілля** (пол. «ocena oddziaływania na środowisko»). У цьому випадку заявник може також звернутися з проханням визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до **звіту з оцінки впливу на довкілля**. Якщо компетентний орган ствердить наявність потреби проведення оцінки впливу на довкілля, процедура такої оцінки відбувається для такої планованої діяльності так само, як для видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля у кожному разі.

Ця процедура полягає у тому, що заявник готує **звіт з оцінки впливу на довкілля**. Після подачі цього звіту компетентний державний орган (у багатьох випадках, у тому числі у випадку будівництва вітрової електростанції, таким органом є вїйт, бурмістр, президент міста - пол. «wójt, burmistrz, prezydent miasta») видає **висновок з оцінки впливу на довкілля**.

Такий висновок є підставою **рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності** (пол. «decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach», скорочено - «decyzja środowiskowa»), а також відповідного **дозволу на реалізацію планованої діяльності** (укр. **рішення про провадження планованої діяльності**).

Якщо компетентний орган ствердить відсутність потреби проведення оцінки впливу на довкілля, для планованої діяльності, яка потенційно може мати значний вплив на довкілля, відразу видається **рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності** на основі поданої *Інформаційної картки щодо планованої діяльності*. Таке рішення є основою для видачі **дозволу на реалізацію планованої діяльності** (для деяких видів діяльності він не потрібен і їх реалізація відбувається на підставі рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності).

Перелік дозволів на реалізацію планованої діяльності міститься в ст. 72 Закону РП «*Про доступ до інформації про довкілля, участь громадськості у захисті довкілля і оцінку впливу на довкілля*» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, із змінами) (далі - Закон РП «*Про ОВД*»).

Після отримання відповідних документів заявник може розпочати реалізацію планованої діяльності.

² Гміна Дарлово (пол. «gmina Darłowo») - адміністративно-територіальна одиниця, яка включає групу сіл (сільська гміна) у Славінському повіті Західно-Поморського воєводства (північний захід Польщі).

Керівництво гміни Дарлово складають: вїйт (пол. «wójt») та виконавчий орган - рада гміни (пол. «Urząd Gminy»).

³ З польською версією тексту цього документу можна ознайомитися на офіційній інтернет-сторінці ради гміни Дарлово http://ug.darlowo.ibip.pl/public/get_file_contents.php?id=254465 (доступ 24.01.2018 р.).

Інші документи видані в рамках цього провадження також є у вільному доступі на інтернет-сторінці ради гміни Дарлово <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/?id=174689> (доступ 29.01.2018 р.).

Зміст

1. Вид, масштаб і місцезнаходження планованої діяльності	3
1.1. Вид і масштаб планованої діяльності	3
1.2. Місцезнаходження планованої діяльності	3
1.3. Кваліфікування окремих об'єктів планованої діяльності для цілей провадження з оцінки впливу на довкілля	4
1.3.1. Будівництво вітроелектростанції	4
1.3.2. Будівництво кабельної лінії 30 кВ та контрольного кабелю	4
1.3.3. Будівництво під'їзних шляхів до електростанції, реконструкція існуючих доріг, будівництво майданчиків для монтажних робіт та маневрування	5
1.4. Орган, відповідальний за прийняття рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності	5
2. Покриття ділянки, на якій має бути розміщена планована діяльність, попередній спосіб її використання та рослинність, яка на ній знаходиться	6
2.1. Вітрова електростанція	6
2.2. Силові та контрольні кабельні лінії	6
2.3. Під'їзні шляхи до електростанції, майданчики для монтажних робіт та маневрування	6
3. Тип технології	7
3.1. Вітрова електростанція	7
3.2. Силові та контрольні кабельні лінії	8
3.3. Під'їзні шляхи	8
4. Альтернативні варіанти планованої діяльності	9
4.1. Альтернативи географічного характеру	9
4.2. Альтернативи технологічного характеру	9
4.3. Варіант, що полягає у відмові від реалізації планованої діяльності	9
5. Очікувана кількість використання води та інших природних ресурсів, матеріалів, палива та енергії	10
6. Заходи, спрямовані на охорону довкілля	10
7. Види та кількість очікуваних відходів, викидів (скидів) забруднюючих речовин, забруднення довкілля при застосуванні заходів, спрямованих на охорону довкілля	11
7.1. Відходи	12
7.2. Вода і рідкі відходи	14
7.3. Шумове забруднення	15
7.4. Електромагнітне забруднення	15
7.5. Забруднення повітря	16
8. Можливий транскордонний вплив на довкілля	16
9. Територія, яка може зазнати впливу планованої діяльності і підлягає охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.	16

1. Вид, масштаб і місцезнаходження планованої діяльності

1.1. Вид і масштаб планованої діяльності

Планована діяльність буде полягати на будівництві вітрової електростанції «В'єковіце II», яка складається з однієї окремої вітрової електричної установки потужністю 2,5 мегават та супутньої виробничої інфраструктури в гміні Дарлово, Славеньський район Західно-Поморського воєводства.

Електроенергія, вироблена вітроелектростанцією буде передаватися до національної електричної мережі через електричну трансформаторну підстанцію (GPZ) 110/30 в Єжичках.

Планована діяльність складається з наступних об'єктів:

- 1) будівництво однієї окремої вітрової електричної установки,

2) будівництво силових кабельних ліній 30 кВ та контрольних кабельних ліній в гладких захисних трубах (з поліетилену) (RHDPe) для передачі енергії з вітроелектростанції до електричної трансформаторної підстанції (GPZ) в Єжичках;

3) будівництво під'їзних шляхів до електростанції, реконструкція існуючих доріг, будівництво майданчиків для маневрування та майданчиків для монтажних робіт (які одночасно є будівельними майданчиками).

1.2. Місцезнаходження планованої діяльності

Таблиця 1 показує нумерацію вітрових електричних установок, що належать до вітрової електростанції:

№ вітрової електричної установки	Гміна	Округ	№ ділянки
W12	Дарлово	В'єковіце	156

Таб. 1. Номер вітрової електричної установки

Нижче показані місця розташування інших елементів вітрової електростанції.

Ділянки, через які будуть проходити кабельні лінії від вітроелектростанції до електричної трансформаторної підстанції в Єжичках та телекомунікаційні кабелі:

- кадастровий округ В'єковіце 143, 156.

Ділянки, на яких будуть розміщені новозбудовані під'їзні шляхи до електростанції, майданчики для маневрування та майданчики для монтажних робіт (які одночасно є будівельними майданчиками), реконструйовані дороги та встановлені сервітути:

- кадастровий округ В'єковіце 143, 156.

1.3. Кваліфікування окремих об'єктів планованої діяльності для цілей провадження з оцінки впливу на довкілля

Кваліфікування проводилося на підставі таких законодавчих актів:

- Закон РП «Про ОВД»;
- Розпорядження «Про ОВД»;
- Директива Ради 85/337/ ЄЕС від 27 червня 1985 р. *про оцінку ступеня впливу деяких державних і приватних проектів на довкілля* (далі - Директива «Про ОВД»).

1.3.1. Будівництво вітроелектростанції

Планована номінальна потужність вітроелектростанції «В'єковіце II» становить 2,5 мегават.

Висота (з вітроколесом вітрової турбіни) становить 150 м.

Відповідно до польського права цей об'єкт може мати значний вплив на довкілля. А саме, згідно зі п. 2 ч. 1 ст. 59 Закону РП «Про ОВД» та § 3 ч. 1 пункт 6 Розпорядження «Про ОВД»: «установки, призначені для використання енергії вітру для виробництва електроенергії загальною висотою не менше 30 м, не перелічені в п. 5 ч. 1 § 2».

Директива «Про ОВД» передбачає, що необхідно визначити потребу проведення оцінки впливу на довкілля для «установок, призначених для використання енергії вітру для виробництва електроенергії (вітрових електростанцій)»:

- на основі перевірки кожного конкретного випадку;
- на основі граничних меж чи критеріїв, встановлених державою-членом (ч. 2 ст. 4 Директиви, а також літ. і п. 3 Додатку II до Директиви).

1.3.2. Будівництво силових та контрольних кабельних ліній

Всі кабельні лінії, які поєднують окремі вітроелектростанції між собою, а також з'єднують вітроелектростанцію «В'єковіце II» з електричною трансформаторною підстанцією в Єжичках (для цього об'єкта вже видане рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності), будуть прокладені під землею. Розпорядження «Про ОВД» та Директива «Про ОВД» вимагають проведення оцінки впливу на довкілля тільки для повітряних ліній транспортування електричної енергії. Жодний з перерахованих вище правових актів не передбачає потреби проведення оцінки впливу на довкілля для телекомунікаційних кабелів.

1.3.3. Будівництво під'їзних шляхів до електростанції, реконструкція існуючих доріг, будівництво майданчиків для монтажних робіт та маневрування

Відповідно до п. 56 ч. 1 § 3 Розпорядження «Про ОВД», до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, належать публічні дороги з твердим дорожнім покриттям, не перераховані в п.п. 29 і 30 ч. 1 § 2, за винятком їх ремонту, а також за винятком будівництва, реконструкції, монтажу, ремонту або знесення: заїзду на публічну дорогу, транспортної розв'язки, смуги для стоянки, роздільної смуги, узбіччя, тротуару, велосипедної доріжки, підпірної стінки, мосту, біопереходу, технічних засобів, призначених для організації та регулювання дорожнього руху.

Згідно з польським законодавством будівництво під'їзних шляхів до електростанції, майданчиків для маневрування та майданчиків для монтажних робіт (які одночасно є будівельними майданчиками) не належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, оскільки ці об'єкти не є публічними дорогами в значенні Закону «Про публічні дороги». Однак до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, належить запланована заявником реконструкція відтинків публічних доріг. Слід зазначити, що більшості доріг в гміні Дарлово, які будуть реконструйовані в рамках планованої діяльності, не був приділений номер, вони не мають дорожньої книжки. Таким чином, вони є непублічними (внутрішніми) дорогами в розумінні положень Закону «Про публічні дороги».

Відповідно до Додатка II до Директиви «Про ОВД» (літ. е п. 10) оцінка впливу на довкілля необхідна у випадку будівництва шосейних доріг, портів та портових об'єктів, враховуючи рибальські порти (проекти не перелічені в Додатку I). Крім того, відповідно до Додатку II (літ. а п. 13) може виникнути потреба проведення оцінки впливу на довкілля перед будь-якою зміною або розширенням проектів, зазначених в Додатку I або II, що отримали дозвіл на реалізацію, перебувають на стадії реалізації або реалізація яких закінчилася (якщо такі зміна чи розширення можуть мати значний негативний вплив на довкілля і не перелічені в Додатку I).

Відповідно до ч. 2 ст. 4 Директиви «Про ОВД», проекти, перелічені у Додатку II, підлягають перевірці кожного конкретного випадку чи перевірці з використанням граничних меж чи критеріїв, встановлених державою-членом. На основі такої перевірки визначається, чи повинен проект підлягати оцінці впливу на довкілля.

1.4. Орган, відповідальний за прийняття рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності

Згідно із п. 4 ч. 1 ст. 75 органом, компетентним приймати рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності, є вїйт (wójt) гміни Дарлово.

2. Покриття ділянки, на якій має бути розміщена планована діяльність, попередній спосіб її використання та рослинність, яка на ній знаходиться

2.1. Вітрова електростанція

Ділянка, на якій планується будівництво вітрової електростанції, в даний час використовується для ведення сільського господарства. Відповідно до місцевого плану зонування території, на цій ділянці є можливість будівництва вітроелектростанції.

Середня площа ділянки, зайнятої окремою вітровою електричною установкою, становить 0,3 га.

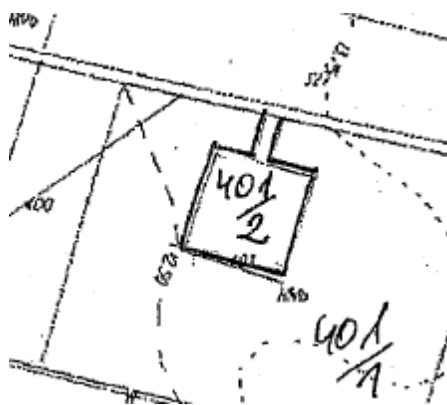
2.2. Силові та контрольні кабельні лінії

Вітрова електростанція «В'єковіце II» за допомогою підземної кабельної лінії електропередачі 30 кВ буде підключена до електричної трансформаторної підстанції (GPZ) в Єжичках. Кабельні лінії, які поєднують окремі елементи вітроелектростанції між собою, а також з'єднують вітроелектростанцію «В'єковіце II» з електричною трансформаторною підстанцією в Єжичках будуть прокладені головним чином вздовж автомобільних доріг. Довжина кабельних ліній буде визначатися в проектній документації на будівництво.

У тих самих кабельних каналізаціях будуть розташовані гладкі захисні труби з однією стінкою (з поліетилену) (RHDPe). В трубах буде прокладений волоконно-оптичний кабель для керування засобами телемеханізації і моніторингу технологічного процесу (контрольний кабель). Довжина труб з оптичними волокнами буде подібна до довжини окремих оптичних кабельних ліній.

2.3. Під'їзні шляхи до електростанції, майданчики для монтажних робіт та маневрування

В рамках реалізації планованої діяльності будуть побудовані нові фрагменти доріг для під'їзду до місця розміщення електростанції зі сторони полів. В даний час ці поля використовуються для ведення сільського господарства. Фрагменти під'їзних шляхів до місця розміщення електростанції зі сторони полів були передбачені на етапі купівлі ділянок. Під'їзні шляхи знаходяться в межах цих ділянок, які мають відповідну характеристичну форму, показану на наступному малюнку:



Мал. 1. Типова форма ділянки для вітрової електростанції з під'їзними шляхами зі сторони полів.

Ширина проїзної частини буде 4,5 м і ширина узбіччя, сформованого з ґрунту відповідних ділянок - 1 м. Під'їзні шляхи до вітрової електростанції на час будівництва будуть закінчуватися майданчиками для монтажних робіт (розміри майданчиків 25 x 40 м). Ці майданчики будуть знаходитися на відстані 5 м від фундаменту вітроелектростанції і будуть використовуватися як будівельні майданчики. Після завершення будівництва майданчики для монтажних робіт будуть ліквідовані (демонтвані). На етапі експлуатації вітроелектростанції невеликі майданчики для маневрування разом з під'їзними шляхами будуть використовуватися для обслуговування вітроелектростанції (у тому числі для виконання ремонтних та налагоджувальних робіт).

Крім цього планована діяльність включає реконструкцію існуючих публічних доріг та неpubлічних внутрішніх доріг для транспортування складових частини вітроелектростанції і виконання монтажних робіт. Реконструкція, в залежності від стану фрагменту дороги, може включати будівництво заїзду та виїзду на автомобільну дорогу, розширення дороги, заміну дорожнього покриття, реконструкцію або будівництво нових мостів чи біопереходів. Тільки в окремих випадках може бути необхідне видалення дерев або чагарників (після отримання відповідних дозволів).

Топографічні карти, в яких вказується місце розташування планованої електростанції W12, місця розташування під'їзних шляхів і кабельних ліній, є Додатком 1 до *Інформаційної картки щодо планованої діяльності*.

3. Тип технології

3.1. Вітрова електростанція

Виробництво електроенергії вітровою електростанцією «В'єковіце II» буде проходити з використанням вітрової турбіни General Electric GE 2,5 з потужністю 2,5 мегават. Нижче представлені технічні дані окремої вітрової електричної установки, оснащеної у вітрову турбіну такого типу.

Номінальна вихідна потужність	2500 кВт
Номінальна напруга	690 В
Діаметр	100 м
Поверхня, яку обмітає вітроколесо	7 854 кв.м
Кількість лопатей	3
Гальмівні системи	Електромеханічне управління відхиленням кожної лопаті (3 незалежні системи). Стоянкове гальмо з гідравлічним приводом
Трансмсія	Багатоступенева планетарна трансмісія
Висота ротора	100 м
Стартова швидкість вітру	3,5 м/с
Розрахункова швидкість вітру	12,5 м/с
Максимальна експлуатаційна швидкість вітру	25 м/с

Щогла вітроелектростанції буде розташована на залізобетонному, монолітному фундаменті діаметром 26 м, зануреному в землю на приблизно 3 м.

3.2. Силові та контрольні кабельні лінії

Планується використання:

- силових кабелів 30 кВ для підключення вітрової електростанції до електричної трансформаторної підстанції,
- кабельної каналізації з гладкими захисними трубами з однією стінкою (з поліетилену) (RHDPe) для прокладення волоконно-оптичного кабелю для керування засобами телемеханізації і моніторингу технологічного процесу (контрольний кабель).

Кабельна лінія електропередачі та волоконно-оптичний кабель будуть прокладені в тих самих кабельних каналізаціях глибиною біля 1,2 м. Цей метод буде застосовуватися щодо кабелів, прокладених на аграрних угіддях (орні ґрунти) та під дорогами з твердим дорожнім покриттям. На ділянках зіткнення з дорогами чи водотоками кабелі будуть прокладатися в захисних трубах пневмопробійниками з керованими наконечниками.

3.3. Під'їзні шляхи

Планується наступна структура дорожнього покриття:

- верхній шар щебеню стабілізований механічно;
- ґрунт стабілізований цементом;
- пісок;
- ґрунт.

Планується відведення дощової води з території відповідно до її природного рельєфу, з використанням існуючих придорожніх водовідвідних каналів.

Майданчики для монтажних робіт будуть побудовані з бетонних плит, і будуть ліквідовані (демонтовані) після завершення будівництва. На ділянках зіткнення під'їзних шляхів з канавами чи водотоками будуть прокладатися залізобетонні водопропускні труби. Діаметр труб буде залежати від розміру водотоку чи кількості води, яка протікає канавою. В разі необхідності будуть реконструйовані існуючі мости. Залізобетонні водопропускні труби будуть розташовані на підсипці з пісково-гравієвої мішанини, а в місці закінчення труби буде встановлена стінка з бетону основана на фундаменті.

4. Альтернативні варіанти планованої діяльності

Під час підготовки проекту вітрової електростанції «В'єковіце II» були розглянуті різні варіанти будівництва вітрових електричних установок.

Варіанти були пов'язані з:

- розташування електростанції,
- потужністю турбін.

Був розглянутий також варіант, що полягає у відмові від реалізації планованої діяльності. Він був відхилений з економічних причин.

4.1. Альтернативи географічного характеру

Обраний варіант вітрової електростанції є оптимальним, як з економічних, так і з екологічних причин.

При визначенні місця розташування вітрової електростанції в першу чергу був взятий до уваги місцевий план зонування території. Цей план передбачає можливість розташування вітрової електростанції тільки на конкретних ділянках гміни Дарлово.

На наступному етапі аналізу варіантів відхилено деякі місця розташування вітрової електростанції, оскільки вони не були оптимальні з соціальної, економічної чи екологічної точок зору.

Серед соціальних причин відхилення ряду варіантів місць розташування вітрової електростанції були потенційні конфлікти з місцевим населенням з огляду на занадто близьке розміщення електростанції або трансформаторної підстанції до житлової забудови.

Економічними причинами відхилення альтернативних варіантів географічного характеру була ціна відповідних ділянок або потенційно нижча швидкість вітру, яка зв'язана з меншою кількістю виробленої електроенергії.

До екологічних причин відхилення ряду географічних варіантів перш за все належать потенційні труднощі в отриманні рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності у випадку розміщення такої діяльності на території, яка має високу природоохоронну цінність.

4.2. Альтернативи технологічного характеру

Заявник розглянув два варіанти потужності силової турбіни при розміщенні вежі на тому самому місці:

- Варіант I - одна електростанція з турбінами Vestas V.80 потужністю 2,0 МВт,
- Варіант II - одна електростанція з турбінами GE 2,5 XL потужністю 2,5 МВт.

З точки зору технологічних параметрів, більш вдалим варіантом є варіант II. Підтверджують це також економічний та фінансовий аналізи (зроблені для техніко-економічного обґрунтування проекту). Їх результати переконливо свідчать про те, що як заявника, так і для громадськості оптимальним є варіант з використанням турбіни GE потужністю 2,5 МВт. Крім економічних чинників важливим є те, що у випадку Варіанту II робота електростанції буде пов'язана з подібним до Варіанту I впливом на довкілля (будівельні роботи, шумове забруднення, вплив на ландшафт), але разом з тим буде генерувати набагато більше екологічно чистої енергії, ніж при Варіанті I. Значно менший є також екологічний ефект

у випадку здійснення Варіанту I (уникнення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря з традиційної електростанції тієї ж потужності).

4.3. Варіант, що полягає у відмові від реалізації планованої діяльності

Варіант, що полягає у відмові від реалізації планованої діяльності, означає:

- відсутність реалізації планів заявника;
- відсутність фінансової вигоди для місцевої громади (податки) і окремих власників земельних ділянок гміни Дарлово (продаж цих ділянок для спорудження об'єктів в рамках планованої діяльності);
- перешкоди для реалізації державної енергетичної політики в сфері розвитку відновлювальної енергетики та перешкоди для реалізації однієї з цілей Акцесійного договору, відповідно до якого частка електроенергії, виробленої ВДЕ, має складати 7,5% від загального обсягу виробництва електроенергії у 2010 році.

«Нульовий» варіант був відхилений заявником на етапі підготовки проекту.

5. Очікувана кількість використання води та інших природних ресурсів, матеріалів, палива та енергії

Вітрові електростанції є пристроями, що працюють по суті, без використання природних ресурсів, палива чи енергії. Під час їх експлуатації виникає лише потреба в електроенергії (у випадку відсутності вітру). Електроенергія потрібна для роботи двигуна, шафи керування (контролера), освітлення і гідравлічного приводу (близько 40 кВт). Річні потреби однієї електростанції в енергії в місці установки з середньою швидкістю вітру становить від 4 000 до 10 000 кВт/год.

6. Заходи, спрямовані на охорону довкілля

Під час проектування, будівництва та експлуатації вітроелектростанції «В'єковіце II» були застосовані чи будуть застосовані заходи спрямовані на охорону довкілля, наприклад:

- інвентаризація видів рослин і тварин на території, на якій має бути розміщена планована діяльність (на стадії проектування),
- передівестиційний орнітологічний моніторинг і моніторинг кажанів,
- багатокритеріальний аналіз варіантів реалізації планованої діяльності, на основі якого вибраний пропонований заявником варіант,
- адекватна віддаленість планованої діяльності від населених пунктів, що гарантує дотримання стандартів і нормативів якості навколишнього середовища, зокрема, у сфері шумового забруднення і рівня електромагнітних полів,
- оптимальне розташування електростанції з огляду на її вплив на довкілля, а зокрема на птахи і кажани (забезпечення їм вільного прольоту),
- відповідний контроль і організація будівельних робіт, що має запобігти забрудненню довкілля нафтопродуктами з будівельних машин і обладнання,
- поводження з відходами, які будуть утворюватися під час будівництва, експлуатації та виведення з експлуатації планованої діяльності, буде відбуватися згідно з положеннями Закону РП «Про відходи», зокрема відходи будуть зберігатися у відповідних контейнерах, передаватися для транспортування, утилізації або знешкодження суб'єктам господарювання, які мають дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами,
- захист гумусового шару ґрунту під час будівельних робіт, і використання його на прилеглий території після закінчення будівельних робіт,
- реалізація будівельних роботи тільки в денний час,
- використання турбіни потужністю 2,5 МВт, а не 2,0 МВт, що допоможе виробити більшу кількість відновлюваної енергії при подібному впливі електростанції на довкілля,
- адекватна віддаленість планованої діяльності від груп дерев та лісових природних комплексів,
- фарбування вежі і лопатей ротора матовими фарбами для запобігання відбивання світла,
- відновлення рослинного покриву ґрунту у випадку його пошкодження під час будівельно-монтажних робіт,

- фарбування конструкції світлими кольорами для збільшити її видимості і ймовірності того, що птахи, які будуть пролітати неподалік вдень або вночі, зауважать вітрову турбіну і не зіткнуться з нею. Таке фарбування буде також відлякувати хижі птахи,
- використання спеціальних охоронних позначень - відповідного фарбування кінцівок лопатей і розміщення ламп в найвищій точці гондоли,
- відмова від розміщення на вежі комерційних реклам з метою збереження ландшафту,
- виконання робіт по установці турбіни не в період гніздування птахів,
- вирубка дерев і чагарників необхідна для реалізації планованої діяльності не у період вегетації,
- заборона спричинення загибелі диких тварин, руйнування їх нір і лігов, іншого житла і споруд тварин, місць розмноження під час реалізації планованої діяльності,
- використання методів недопущення тварин до траншей, утворених під час будівельних робіт, і надання тваринам можливості вибратися з траншеї, якщо вони до неї потрапили;
- необхідність отримання відповідних дозволів (відповідно до Закону «Про охорону природи»), якщо під час будівельних робіт може бути зруйноване природне середовище існування виду флори або фауни, який перебуває під охороною.

7. Види та кількість очікуваних відходів, викидів (скидів) забруднюючих речовин, забруднення довкілля при застосуванні заходів, спрямованих на охорону довкілля

В результаті здійснення планованої діяльності (із застосуванням заходів, спрямованих на охорону довкілля), можуть мати місце наступні викиди (скиди) в навколишнє середовище:

- відходи,
- стічні води,
- шумове забруднення,
- випромінювання і електромагнітні поля,
- забруднення повітря.

7.1. Відходи

На етапі будівництва вітроелектростанції очікується утворення відходів, включених до групи 17 Додатка до Положення міністра охорони навколишнього середовища «Про перелік відходів» від 27 вересня 2001 р. (Dz.U. Nr 112, roz. 1206). Нижче наведені типи та приблизна кількість очікуваних відходів:

17	Відходи будівництва, ремонту і ліквідації (демонування) будівельних об'єктів і транспортної інфраструктури (в тому числі ґрунт з забруднених ділянок)	Очікувана кількість [Мг/рік]
17 01	Відходи будівельних матеріалів і транспортної інфраструктури (наприклад, бетон, цегла, керамічна плитка)	-
17 01 01	Відходи бетону та бій бетонний з ремонтів і демонувань	6
17 01 07	Змішані відходи з бетону, бою цегли, відходів керамічного матеріалу та господарсько-декоративних елементів, не перелічені в 17 01 06	2
17 01 81	Відходи від ремонту і реконструкції доріг	2
17 03	Відходи асфальту, смоли і виробів зі смоли	-
17 03 01*	Асфальт, який містить бітумний матеріал (смолу)	0,3
17 03 02	Асфальт, крім 17 03 01	0,3
17 03 03*	Смола і бітумні матеріали	0,03
17 04	Відходи металобрухту металевих сплавів	-

17 04 01	Мідь, бронза, латунь	0,003
17 04 05	Залізо і сталь	0,001
17 04 11	Кабель, крім перерахованого в 17 04 10	0,05
17 05	Ґрунт (в тому числі з забруднених територій і який утворився в результаті виїмки під час копання траншей)	-
17 05 04	Ґрунт (і з камінням), крім перерахованого в 17 05 03	15 000
17 09	Інші відходи будівництва, ремонту і ліквідації (демонтуювання)	-
17 09 03*	Інші відходи будівництва, ремонту і ліквідації (демонтуювання) (у тому числі змішані відходи), які включають небезпечні речовини	0,3
17 09 04	Змішані відходи будівництва, ремонту і ліквідації (демонтуювання), крім перерахованих у 17 09 01, 17 09 02 і 17 09 03	0,3

Табл. 3. Відходи на етапі будівництва

На етапі експлуатації вітроелектростанції очікується утворення відходів з груп 13, 15, 16 і 17 Додатка до Положення міністра охорони навколишнього середовища «Про перелік відходів» від 27 вересня 2001 р. (Dz.U. Nr 112, roz. 1206). Нижче наведені типи та приблизна кількість очікуваних відходів:

Код	Група або тип відходів	Кількість [Мг/рік]
13	Відпрацьовані масла та відходи рідкого палива (за винятком продуктів споживання і груп 05, 12 і 19)	-
13 01	Відпрацьовані гідравлічні масла	-
13 01 05 *	Мінеральні гідравлічні масла без хлорованих органічних сполук	1,5
13 02	Відпрацьовані моторні та трансмісійні оливи, а також мастила	-
13 02 05*	Мінеральні моторні та трансмісійні оливи, а також мастила без хлорованих органічних сполук	1,5
15	Використані пакувальні матеріали і тара; сорбенти, матеріали для витирання, фільтруючі матеріали і захисний одяг, не включені до інших груп	-
15 02	Сорбенти, матеріали для витирання, фільтруючі матеріали і захисний одяг	-
15 02 02*	Сорбенти, фільтруючі матеріали (в тому числі масляні фільтри, не включені до інших груп), матеріали для витирання (наприклад, ганчірки) і захисний одяг, забруднені небезпечними речовинами (наприклад, ПХБ)	0,015
15 02 03	Сорбенти, фільтруючі матеріали, матеріали для витирання (наприклад, ганчірки) і захисний одяг, не включені до 15 02 02	0,015
16	Відходи, не включені до інших груп	-
16 02	Відходи електричного та електронного обладнання	-
16 02 09*	Трансформатори і конденсатори, що містять ПХБ	0,003
16 02 10*	Використане обладнання, що містить ПХБ чи ними забруднене, не включене до 16 02 09	0,001

16 02 13*	Використане обладнання, що містить небезпечні елементи, не включене до 16 02 09 - 16 02 12	0,001
16 02 14	Використане обладнання, не включене до 16 02 09 - 16 02 13	0,001
16 02 15*	Небезпечні елементи чи частини використаного обладнання	0,001
16 02 16	Елементи використаного обладнання, не включені до 16 02 15	0,001
17	Відходи будівництва, ремонту і ліквідації (демонтуювання) будівельних об'єктів і транспортної інфраструктури (в тому числі ґрунт з забруднених ділянок)	-
17 01	Відходи будівельних матеріалів і транспортної інфраструктури (наприклад, бетон, цегла, керамічна плитка)	-
17 01 01	Відходи бетону та бій бетонний з ремонтів і демонтуювань	0,1
17 01 07	Змішані відходи з бетону, бою цегли, відходів керамічного матеріалу та господарсько-декоративних елементів, не перелічені в 17 01 06	0,1
17 04	Відходи металобрухту металевих сплавів	-
17 04 01	Мідь, бронза, латунь	0,03
17 04 05	Залізо і сталь	0,03
17 04 11	Кабель, крім перерахованого в 17 04 10	0,03

* небезпечні відходи

Табл. 4. Відходи на етапі експлуатації

На етапі ліквідації вітрової електростанції очікується утворення відходів аналогічних типів та обсягів, як на етапі будівництва. Однак, швидше за все, повна ліквідація електростанції не буде мати місця, а лише зміна технології.

7.2. Вода і рідкі відходи

На етапі будівництва вітроелектростанції може виникнути тимчасовий вплив на підземні води, пов'язаний з дренажем траншей під фундаменти вітроелектростанції та під кабельні каналізації. Ці роботи може привести до короткострокового пониження рівня підземних вод.

Поверхневі і підземні води також можуть бути забруднені нафтопродуктами, які можуть витікати з будівельних машин і обладнання. Таким ситуаціям треба запобігати шляхом відповідного нагляду за їх роботою і утриманням їх в доброму технічному стані.

Слід підкреслити, що на час будівництва навколо електростанції буде збудований майданчик для монтажних робіт з бетонних плит, який в значній мірі буде захищати поверхневі і підземні води і від забруднення.

В разі потреби прокладення кабельних ліній через водотоки буде отриманий відповідний дозвіл, в якому буде вказаний спосіб прокладення кабельних ліній. Найчастіше в таких випадках кабельних ліній будуть прокладатися під дном водотоку в захисних трубах за допомогою пневмопробійників з керованими наконечниками. Цим буде зводиться до мінімуму потенціальний негативний вплив планованої діяльності на довкілля.

Отримання відповідного дозволу також буде необхідне в разі потреби будівництва чи реконструкції мосту чи біопереходу. Експлуатація вітрової електростанції за нормальних умов не буде впливати на поверхневі чи підземні води. На електростанції не буде встановлене санітарно-технічне обладнання, не буде відбуватися забір води.

На етапі експлуатації, існує ризик виникнення надзвичайної ситуації і виток експлуатаційних рідин (в тому числі трансмісійної оливи і мастил), що може спричинити забруднення ґрунту, поверхневих і підземних вод.

На етапі ліквідації може виступити аналогічний вплив на довкілля, як на етапі будівництва.

7.3. Шумове забруднення

На етапі будівництва вітроелектростанції виникне шумове забруднення внаслідок роботи будівельних машин і обладнання, а також внаслідок роботи двигунів автомобілів і інших транспортних засобів. З огляду на короткостроковий і локальний характер забруднення не будуть застосовані жодні заходи, спрямовані на охорону довкілля. З метою зменшення незручностей роботи будуть виконуватися тільки протягом дня. На етапі ліквідації вітроелектростанції може мати місце такий самий вплив на довкілля.

Експлуатація вітроелектростанції призведе до шумового забруднення довкілля. Проте це забруднення не перевищить існуючих стандартів. Вітрова електростанція буде розміщена на відповідній відстані від найближчої забудови.

7.4. Електромагнітне забруднення

На етапі будівництва і монтажу апаратури, обладнання та установок не очікується впливу електромагнітних полів (ЕМП), аналогічна ситуація матиме місце на етапі ліквідації планованої діяльності.

Експлуатація вітроелектростанції призведе до електромагнітного випромінювання. Однак його вплив буде незначним і розподіл електромагнітних полів навколо планованої діяльності буде в межах чинних стандартів.

7.5. Забруднення повітря

Під час будівельних робіт будуть мати місце викиди забруднюючих речовин або їх сумішей в атмосферне повітря. З пересувних джерел (автомобілів і інших транспортних засобів) очікуються викиди пилогазоповітряних сумішей. Зі стаціонарних джерел (будівельних машин і обладнання) будуть мати місце викиди відпрацьованих газів. Забруднення це буде короткостроковим, що означає, що на етапі будівництва планована діяльність не буде мати довгострокового шкідливого впливу на атмосферне повітря. На етапі ліквідації вітроелектростанції очікується подібний вплив на атмосферне повітря.

Експлуатація вітроелектростанції не призведе до забруднення атмосферного повітря. Навпаки, виробництво енергії з відновлюваного джерела (вітру), допоможе уникнути викидів пилогазоповітряних сумішей традиційною електростанцією (наприклад, тепловою електростанцією) з аналогічною потужністю. Цей позитивний вплив буде тривати протягом усього часу роботи електростанції (20-30 років).

8. Можливий транскордонний вплив на довкілля

У зв'язку з характером планованої діяльності і її віддаленістю від державних кордонів не очікується транскордонного впливу на довкілля.

9. Територія, яка може зазнати впливу планованої діяльності і підлягає охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.

Відповідно до ч. 1 ст. 6 Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р. (Dz.U. Nr 92, roz. 880, з поправками) існують такі форми охорони природи:

- національні природні парки,
- природні заповідники,
- ландшафтні парки,
- заповідні урочища,
- спеціальні природоохоронні зони *Natura 2000*,
- пам'ятки природи,
- об'єкти, що мають геологічну цінність,
- заказники,
- природні комплекси, які мають культурну цінність,
- захист видів рослин, тварин і грибів.

У 2008 р. була проведена інвентаризація видів рослин і тварин на території, на якій має бути розміщена вітрова електростанція. Планована діяльність буде знаходитися неподалік таких об'єктів і комплексів спеціальної природоохоронної зони *Natura 2000* (наведена відстань

є приблизною і залежать від конкретного місця розташування окремих вітрових електричних установок)

1. На відстані близько 6 км від району особливої охорони птахів «Прибережні води Балтійського моря» («*Przybrzeżne Wody Bałtyku*») (PLB990002).

До видів, які підлягають охороні, належать (на основі стандартного формуляра даних): Види з Додатку I до Директиви Ради ЄС 79/409/ЄЕС від 2 квітня 1979 року *про збереження диких птахів*: червонозоба гагара (*Gavia stellata*), гагара чорношия (*Gavia arctica*), морянка (*Clangula hyemalis*), синьга (*Melanitta nigra*), турпан (*Melanitta fusca*), мартин сивий (*Larus canus*), чорний чистик (*Cerphus grylle*).

2. На відстані близько 3 км від району особливої охорони середовищ існування *Natura 2000* «Озеро Буково» («*Jezioro Bukowo*») (PLH320041).

Види, які знаходяться в межах цього району і на які вітрова електростанція може впливати (на основі стандартного формуляра даних): шуліка чорний (*Milvus migrans*), шуліка рудий (*Milvus milvus*), орлан-білохвіст (*Haliaeetus albicilla*)

3. На відстані близько 6 км від району особливої охорони середовищ існування *Natura 2000* «Долина Вепжи та Студниці» («*Dolina Wieprzu i Studnicy*») (PLH220038).

Види, які знаходяться в межах цього району і на які вітрова електростанція може впливати (на основі стандартного формуляра даних):

лелека білий (*Ciconia Ciconia*), осоїд звичайний (*Pernis apivorus*), шуліка чорний (*Milvus migrans*), шуліка рудий (*Milvus milvus*), орлан-білохвіст (*Haliaeetus albicilla*), лунь очеретяний (*Circus aeruginosus*), лунь лучний (*Circus pygargus*), підорлик малий (*Aquila pomarina*), скопа (*Pandion haliaetus*), сапсан (*Falco peregrinus*), деркач (*Crex crex*), журавель сірий (*Grus grus*), сорокопуд терновий (*Lanius collurio*).

4. На відстані бл. 2 км від району особливої охорони середовищ існування *Natura 2000* «Словінська драговина» («*Słowińskie Bloto*») (PLH320016).

Види, які знаходяться в межах цього району і на які вітрова електростанція може впливати (на основі стандартного формуляра даних):

журавель сірий (*Grus grus*).

5. На відстані бл. 16 км від району особливої охорони середовищ існування *Natura 2000* «Долина Грабовей» («*Dolina Grabowej*») (PLH320003).

Види, які знаходяться в межах цього району і на які вітрова електростанція може впливати (на основі стандартного формуляра даних):

орлан-білохвіст (*Haliaeetus albicilla*), деркач (*Crex crex*).

Планована вітрова електростанція також знаходяться поблизу інших природоохоронних територій:

- в безпосередній близькості від міжнародного вузлового району 02 «Район Балтійського узбережжя» (екологічний коридор міжнародного значення в системі EUNET-ПОЛЬЩА),
- в безпосередній близькості і частково в районі екологічного коридору національного значення - «Долина Грабовей» («*Dolina Grabowej*»),
- на відстані декількох кілометрів від зони гніздування орлана-білохвоста, підорлика малого, шуліки рудого,
- в околиці заповідного урочища «Кошалінський Приморський Масив» («*Koszaliński Pas Nadmorski*»),
- в безпосередній близькості від заказника недалеко Добеславу,
- в районі екологічних коридорів місцевого значення.

На ділянці, де плануються будівництво вітрової електростанції «В'єковіце II», що складається з однієї окремої вітрової електричної установки W12, був проведений

орнітологічний моніторинг, моніторинг кажанів, а також інвентаризація наявних видів рослин і тварин. Звіти з цих досліджень додаються до *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* (додатки 2, 3 і 4).

Разом з тим автор цих досліджень підтвердив в окремому листі до Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щецині - Кошалінське відділення, що розміщення на території проєктованих у гміні Дарлово вітрових електростанцій «Добеслав», «Ежице», «В'єковіце» ще однієї додаткової вітрової електричної установки W12, позначеної як така, яку планується розмістити на ділянці № 156, кадастровий округ В'єковіце, гміна Дарлово (вітрова електростанція «В'єковіце II»), не викличе будь-яких змін в результатах дослідження і не буде впливати на зроблені висновки та рекомендації, що містяться в річному звіті. Копія цього листу додається (додаток № 5 до *Інформаційної картки щодо планованої діяльності*).

Війт
гміна Дарлово

RK 6220.24.2013

Дарлово, 9 вересня 2013 р.

ПОСТАНОВА⁴

На підставі

- ч. 1 ст. 63 Закону РП *«Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля»* від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, із змінами) (далі - Закон РП *«Про ОВД»*);

- літ. б п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження Ради Міністрів *«Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля»* від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, із змінами) (далі Розпорядження *«Про ОВД»*)

після розгляду заяви суб'єкта господарювання *Górzyca Wind Invest Sp. z o.o.* про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності від 24.07.2013 р. разом з додатками, у тому числі з Інформаційною карткою щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, у справі будівництва та експлуатації вітрової електростанції «В'єково»

і з урахуванням листів відповідних органів:

• Державного районного санітарного лікаря в Славно - лист від 16.08.2013 р. № PS-N.NZ-4011/18/2013,

• Регіонального директора з охорони навколишнього середовища у Щецині - лист від 08.12.2013 р. № WST-K.4240.220.2013.BM,

п о с т а н о в л я ю :

підтвердити необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля,

визначити обсяг досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, відповідно до ч. 1, 2, 4, 6 ст. 66 Закону РП *«Про ОВД»*.

У звіті мають бути детально проаналізовані такі питання:

a) транспортування будівельних матеріалів та елементів електростанції до місця реалізації планованої діяльності (наприклад, частота поїздок, кількість та типи транспортних засобів);

b) методологія передвістиційного орнітологічного моніторингу і моніторингу кажанів (при цьому слід взяти до уваги інформацію про погодні умови, зокрема, ті, які можуть вплинути на об'єкт передвістиційного моніторингу. Висновки моніторингу представити на карті, а також додати карту, на якій показані трансекти і пункти спостережень птахів і кажанів);

c) вплив проєктованих вітрових електростанцій на птахів і кажанів на всіх етапах їх щорічного життєвого циклу, в тому числі надати висновки принаймні річного передвістиційного орнітологічного моніторингу і моніторингу кажанів, з особливим акцентом на:

⁴ З польською версією Постанови можна ознайомитися на офіційній інтернет-сторінці ради гміни Дарлово http://ug.darlowo.ibip.pl/public/get_file_contents.php?id=261451 (доступ 24.01.2018 р.).

- інтенсивність і спосіб використання повітряного і земного простору всіма видами птахів (висота польотів, час і спосіб використання території - наприклад, місце нічлігу, годування, розмноження),

- вплив вітрової електростанції на смертність птахів і кажанів з приводу зіткнень з урахуванням пропонованого типу вітрових турбін (тобто, висоти щогли, діаметра ротора, освітлення, лінійної швидкості кінців лопатей, кількості турбін і т.д.),

- оцінку впливу планованої діяльності на необхідність зміни міграційних шляхів і маршрутів польотів птахів і зміни використання повітряного простору кажанами,

- можливість знищення чи зменшення середовищ існування, які підлягають охороні, а також видів, які підлягають охороні, в результаті здійснення планованої діяльності (з урахуванням популярних місць годування, маршрутів переміщення та місць відпочинку під час весняної і осінньої міграції, зимівлі),

- результати аналізу всіх цих питань мають бути представлені також в графічній формі;

d) оцінка ризику негативного впливу вітрової електростанції на середовища існування і види рослин, які підлягають охороні, а також представлені у Додатку I до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 року *про охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни*.

Необхідно представити результати інвентаризації середовищ існування, а саме:

1) інформацію про методологію досліджень;

2) інформацію про середовища існування і види рослин, які підлягають охороні, а також представлені у Додатку I до Директиви Ради 92/43/ЄЕС, і розміщені:

2.1) на території, на якій планується розташування вітрової електростанції, тобто:

- вітрових турбін,

- підземних кабельних ліній між вітроелектростанцією та електричною трансформаторною підстанцією (GPZ),

- телекомунікаційних кабельних ліній,

- під'їзних шляхів,

- майданчиків для монтажних робіт,

- будівельних майданчиків,

- майданчиків для маневрування, а також

2.2) на території, яка знаходиться в безпосередній близькості до планованої діяльності і може зазнати її впливу,

3) карту розташування вищезгаданих середовищ існування і видів рослин на території планованої вітрової електростанції;

e) вплив планованої вітроелектростанції на середовища існування тварин, що підлягають охороні (крім птахів і кажанів), які знаходяться на території, на якій планується розташування вітрової електростанції, або на яку вона може впливати, а саме: ділянки розміщення вітрових турбін, підземних кабельних ліній між вітроелектростанцією та електричною трансформаторною підстанцією, телекомунікаційних кабельних ліній, під'їзних шляхів, майданчиків для монтажних робіт, будівельних майданчиків, майданчиків для маневрування та ділянки в радіусі 500 м від кожної вітрової турбіни;

f) сукупний вплив планованої діяльності на природні об'єкти, ресурси та комплекси разом з іншими існуючими та проєктованими подібними об'єктами (слід представити плановану вітроелектростанцію та інші існуючі і проєктовані вітроелектростанції, які знаходяться неподалік, а також відстань між ними в графічній формі, зокрема, слід звернути увагу на вітроелектростанції розміщені в гміні Дарлово і в сусідніх містах);

g) вплив на цілі та об'єкт захисту, а також на цілісність європейської екологічної мережі існуючих і проєктованих спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*, розташованих на

території, на яку планована вітрова електростанція може впливати (з урахуванням сукупного впливу);

h) вплив вітроелектростанції на цілі та об'єкт захисту існуючих і проєктованих природоохоронних об'єктів і територій (у тому числі екологічних коридорів і середовищ існування тварин, що підлягають охороні) на етапі будівництва, експлуатації та ліквідації (демонтажу) вітроелектростанції, розташованих на території, на яку планована вітрова електростанція може впливати (з урахуванням сукупного впливу);

i) спосіб приєднання електроустановки до електричної мережі з урахуванням наявних електричних станцій заявника, максимальної напруги внутрішньої мережі, а також способу передачі виробленої електроенергії (повітряні чи кабельні лінії електропостачання). У разі, якщо планується використання електростанції і/або повітряних ліній електропостачання, слід оцінити розподіл електромагнітних полів навколо цих об'єктів;

j) аналіз можливих соціальних конфліктів, пов'язаних з планованою діяльністю;

k) відстань від кожної запланованої вітрової турбіни до територій, про які йдеться в ст. 113 Закону «Про охорону навколишнього середовища» від 27 квітня 2001 року (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 зі змінами) та в Постанові Міністра охорони навколишнього середовища «Про гранично допустимі рівні шуму у навколишньому середовищі» від 14 червня 2007р. (Dz. U. z 2007r. Nr 120 poz. 826);

l) представлення на кадастрових картах у формі графічній ізоліній рівнів шуму очікуваних вдень і вночі із зазначенням житлової забудови і присадибних ділянок;

m) результати розрахунків рівнів шумового забруднення очікуваних вдень і вночі і їх оцінка;

n) оцінка акустичного впливу планованої діяльності на довкілля, беручи до уваги сукупне шумове забруднення разом з іншими існуючими і проєктованими на відповідній території об'єктами (в тому числі опис заходів, спрямованих на захист природоохоронних територій від негативного впливу планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості);

o) питання потреби вирубки дерев і чагарників для реалізації планованої діяльності;

p) інформація, чи планована діяльність має бути дофінансована з коштів Європейського Союзу, а також назва програми, в рамках якої заявник має намір подати заяву про дофінансування.

Пропонується використання таких рекомендацій і настанов:

1. Чиларецький П., Паславська А. (ред.) «Рекомендації щодо впливу вітрових електростанцій на птахів» (Щецин, 2008) (*Chylarecki P., Pasławska A. (red.) pn. „Wytyczne w zakresie ocen oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (Szczecin, 2008 r.)*), рекомендовані Польською асоціацією вітрової електроенергетики (*Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej*), Польським товариством захисту птахів (*Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków*) та Західно-Поморським товариством практичної екології (*Zachodniopomorskie Towarzystwo Ekologii Praktycznej*).

2. «Тимчасове керівництво з оцінки впливу вітрових електростанцій на кажанів» (версія II, грудень 2009 р.) («*Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze*»), рекомендоване Державною радою з охорони природи (*Państwowa Rada Ochrony Przyrody*) і «парасольковою» організацією «Угода щодо охорони кажанів» (*Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy*).

3. Матвій Стриєцький, Кшиштоф Мельничук, «Керівництво щодо прогнозування впливу на навколишнє середовище вітрових електростанцій», Генеральна дирекція з охорони навколишнього середовища (Варшава, 2011) (*Maciej Stryjecki, Krzysztof Mielniczuk "Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych" Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (Warszawa, 2011 r.)*).

Обґрунтування:

24.07.2013 р., вїт гміни Дарлово отримав заяву суб'єкта господарювання *Górzycza Wind Invest Sp. z o.o.* про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності разом з додатками, у тому числі з Інформаційною карткою щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Заява стосувалася будівництва та експлуатації вітрової електростанції «В'єково».

До заяви додано:

1. Інформаційну картку щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, в трьох примірниках, разом з записом в електронній формі,
2. кадастрові карти території, на якій має знаходитися планована діяльність та території, яка може зазнати її впливу,
3. підтвердження оплати.

Крім цього 02.08.2013 р. до документації був доданий витяг з місцевого плану зонування території.

В ході провадження було встановлено, що планована діяльність належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля (літ. *b* п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження «Про ОВД»: «установки для виробництва електроенергії з використанням енергії вітру загальною висотою не менше 30 м, не перелічені в п. 5 ч. 1 § 2»). Це означає, що перед реалізацією планованої діяльності необхідно оцінити потребу проведення оцінки впливу на довкілля.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 71 Закону «Про ОВД» для реалізації видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, треба отримати рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності.

Як це передбачено у п. 9 ч. 2 ст. 21 Закону «Про ОВД», в загальнодоступному реєстрі гміни Дарлово 02.08.2013 р. розміщено повідомлення про отримання заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності, а також оголошення про відкриття провадження.

Крім цього вїт гміни Дарлово забезпечує Сторонам провадження можливість активної участі у провадженні та розміщенні всієї інформації на кожному його етапі на:

- сайті бюлетеня публічної інформації (*Biuletynu Informacji Publicznej*) ради гміни Дарлово <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>;
- дошці оголошень ради гміни Дарлово;
- дошках оголошень в селах Добєслав (*Dobiesław*), Боришево (*Boryszewo*) та Єжичкі (*Jeżyczki*).

В ході провадження, листом від 02.08.2013 р., № RK 6220.24.2013 р. вїт звернувся до Державного районного санітарного лікаря в Славні, а також до Регіонального директора з охорони навколишнього середовища у Щецині з проханням висловити думку щодо необхідності проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля. Листами від 16.08.2013 р. № PS-N.NZ-4011/18/2013 та 12.08.2013 р. № WST-K.4240-220.2013.BM Державний районний санітарний лікар в Славні та Регіональний директор з охорони навколишнього середовища у Щецині підтвердили необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, а також визначили обсяги досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

З урахуванням критеріїв, передбачених у ч. 1 ст. 63 Закону РП «Про ОВД», проаналізовано такі характеристики планованої діяльності: її вид, масштаб і характер; площу займаної території; обсяг робіт, пов'язаних з її реалізацією; ймовірність, тривалість, обсяг і невідворотність впливу; використання природних ресурсів, викиди та скиди забруднюючих речовин, забруднення довкілля у процесі провадження планованої діяльності; густоту

населення навколо планованої діяльності, а також її розміщення відносно території, яка підлягає спеціальній охороні з огляду на наявність видів рослин і тварин, середовищ їх існування, а також природних середовищ існування, що підлягають охороні, в тому числі спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*.

Беручи до уваги вищевикладене, вїт гміни Дарлово ствердив, що перед прийняттям рішення щодо реалізації планованої діяльності необхідно провести оцінку її впливу на довкілля, про що свідчать такі факти.

Планована діяльність полягає у будівництві вітрової електростанції номінальною потужністю до 17,5 МВт, яка складається з семи щогл, кожна з яких має потужність 2,5 МВт, а також супутньої виробничої інфраструктури. Проектовані вітрові турбіни будуть розташовані на ділянках № 200/4, 196/2, 165/2 в окрузі Єжичкі; 427/3, 410/2 в окрузі Добєслав; 134/1, 139/1 в окрузі Боришево, у гміні Дарлово.

З поданої документації виникає, що планована діяльність належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля (літ. *b* п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження «Про ОВД»: «установки для виробництва електроенергії з використанням енергії вітру загальною висотою не менше 30 м, не перелічені в п. 5 ч. 1 § 2»). Це означає, що планована діяльність підлягає ч. 1 ст. 63 Закону «Про ОВД».

Проектована вітрова електростанція буде розташована на відстані:

- мінімум 3,2 км від меж зони *Natura 2000* - потенційного району особливої охорони середовищ існування «Озеро Буково» («*Jezioro Bukowo*») (PLH320041)

- мінімум 5,1 км від меж зони *Natura 2000* - потенційного району особливої охорони середовищ існування «Словінська драговина» («*Słowińskie Błoto*»),

визначених з метою збереження природних середовищ існування і видів тварин і рослин, перерахованих у Додатках I і II до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 року *про охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни*.

Райони особливої охорони птахів, які знаходяться найближче до планованої діяльності, тобто райони *Natura 2000* під назвою «Прибережні води Балтійського моря» («*Przybrzeżne Wody Bałtyku*») (PLB990002) та під назвою «Поморська затока» («*Zatoka Pomorska*») (PLB990003), розташовані відповідно на відстані не менше 6,2 км і 11 км від місця розміщення вітрових турбін. Крім цього планована діяльність знаходиться на відстані принаймні 5 км від природного заповідника «Словінська драговина» («*Słowińskie Błoto*») та щонайменше 3,2 км від заповідного урочища «Кошалінський Приморський Масив» («*Koszaliński Pas Nadmorski*»).

Будівництво нового об'єкта призведе до змін у навколишньому середовищі, між іншим в зв'язку з тим, що цей об'єкт займе відповідну ділянку і зміниться спосіб її використання. З цього приводу вїт гміни Дарлово ствердив необхідність проведення на території, на якій має бути розміщена вітрова електростанція, інвентаризації видів рослин і тварин, перелічених у Додатках I і II до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 року *про охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни*, та інвентаризації їх природних середовищ існування. У доданих до заяви документах не був проаналізований вплив планованої діяльності на цілі та об'єкт захисту вищезазначених районів, а також її очікуваний вплив на цілі, об'єкт захисту та цілісність європейської екологічної мережі існуючих і проєктованих спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*, розташованих на території, на яку планована вітрова електростанція може впливати (з урахуванням сукупного впливу).

Планована діяльність у зв'язку з розміщенням вітрових турбін може становити систему екологічних бар'єрів для навколишньої орнітофауни (гніздових та пролітних птахів), що може призвести до зміни кількості видів, які перебувають на території, де планується вітрова електростанція, та на території, на яку вона може впливати. Це стосується також кажанів. У зв'язку з цим, необхідно провести принаймні річний передівестиційний орнітологічний моніторинг і моніторинг кажанів, які можуть перебувати на території, де планується вітрова електростанція та на території, на яку вона може впливати (включаючи всі фенологічні періоди). Предметом моніторингу є кількість та видова різноманітність видів птахів та кажанів у зоні потенційного впливу планованої діяльності. Результати моніторингу можуть бути використані для оцінки впливу планованої діяльності на вищезгадані групи тварин. Слід

зазначити, що цей моніторинг має здійснювати фахівець орнітолог/ спеціаліст з біології і різноманіття кажанів. Цей фахівець на основі моніторингу зробить висновок, чи в обраному заявником місці можна реалізувати плановану діяльність, а також у разі необхідності вкаже заходи спрямовані на зменшення її впливу на птахів і кажанів, у тому числі, зокрема, на види, які є об'єктами захисту в найближчих районах спеціальної природоохоронної зони *Natura 2000*. Слід підкреслити, що не тільки зона *Natura 2000*, але й інші форми охорони природи, а також території, які не підлягають охороні, можуть бути середовищем існування багатьох видів птахів, перелічених у Додатку I до Директиви Ради ЄС 79/409/ЄЕС від 2 квітня 1979 р. *про збереження диких птахів*. Таким чином, необхідно провести передівестиційний моніторинг на належному рівні. Моніторинг допоможе зробити висновок про якісні і кількісні характеристики видів птахів і кажанів на території потенційного впливу планованої діяльності, а також про основні маршрути і напрямки польотів птахів і кажанів. Необхідно також порівняти використання повітряного простору вищезгаданими тваринами з планованим максимальним і мінімальним обсягом використання цього простору лопатями окремих вітрових турбін. На цій основі можна зробити висновки про вірогідність загибелі окремих видів птахів і кажанів під час здійснення планованої діяльності.

В наданій заявником документації не проаналізований сукупний вплив планованої діяльності на природні об'єкти, ресурси та комплекси разом з іншими існуючими і проєктованими об'єктами аналогічного характеру.

З *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* виникає, що вплив вітрової електростанції на довкілля полягає в шумовому, електромагнітному забрудненні та утворенні відходів. Однак у *Інформаційній картці*... бракує детального опису впливу вітроелектростанції на довкілля на етапі її будівництва, експлуатації та ліквідації (демонтажу). В наданій документації також не представлений акустичний вплив планованої діяльності на довкілля та її вплив на розподіл електромагнітних полів навколо неї (має бути показаний у графічній формі). Це робить неможливою перевірку в'їтом можливості дотримання нормативів якості навколишнього середовища під час реалізації планованої діяльності у цих аспектах.

Беручи до уваги вищевикладене робиться висновок, що на основі представленої документації в'їт не в змозі оцінити прямий і непрямий вплив планованої діяльності на окремі природні об'єкти, ресурси та комплекси, в тому числі на найближчі райони спеціальної природоохоронної зони *Natura 2000*; оцінити тривалість, частоту і невідворотність впливу на довкілля; перевірити, чи в зв'язку з планованою діяльністю будуть дотримані стандарти якості навколишнього середовища і визначити територію, на яку планована діяльність може впливати.

Отже, в'їт гміни Дарлово підтверджує необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та визначає наведений вище обсяг досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

На основі вищевикладеного постановлено як у резолютивній частині цього рішення.

Цю постанову можна оскаржити до Апеляційної ради місцевого самоврядування в Кошаліні через в'їта гміни Дарлово протягом 7 днів з дати отримання.

Постанову отримують:

1. Górzycy Wind Invest Sp. z o.o.
02-683 Варшава, вул. Готарда 92.
2. Сторони провадження - у формі повідомлення, відповідно до ч. 3 ст. 74 Закону РП «Про ОВД» та ст. 49 Кодексу адміністративного судочинства РП від 14 червня 1960 р. (Dz. U. z 2000г. Nr 98 poz. 1071 із змінами).

Для взяття до відома:

1. Державний районний санітарний лікар, вул. Семполовська, 2А, 76-100 Славно,

2. Регіональний директор з охорони навколишнього середовища, вул. Ягеллонська, 32,
70-382 Щецин.

Отримав: 10.09.2013 (підпис) *Robert Siculo*

Рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності № 4/2014⁵

На підставі

- ч. 1, п. 2 ч. 2 ст. 71; ч. 1 ст. 73; п. 4 ч. 1 ст. 75; ч. 1 ст. 77; ч. 1 ст. 80; ст. 82; ч. 1, п. 2 ч. 2 ст. 85 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2013 r., roz. 1235, із змінами) (далі - Закон РП «Про ОВД»);

- літ. в п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження Ради Міністрів «Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля» від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, roz. 1397, із змінами) (далі Розпорядження «Про ОВД»);

- ст. 104 Кодексу адміністративного судочинства РП від 14 червня 1960 р. (Dz. U. z 2013 r. roz. 267 із змінами)

після розгляду заяви суб'єкта господарювання *Górzyca Wind Invest Sp. z o.o.* (місце реєстрації - вул. Готарда 92, Варшава) про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності - будівництва та експлуатації вітрової електростанції «В'єково» - від 24.07.2013 р. після узгодження екологічних умов реалізації планованої діяльності з Регіональним директором з охорони навколишнього середовища у Щецині та Державним районним санітарним лікарем в Славно

визначаю

наступні екологічні умови реалізації планованої діяльності:

I. Вид і місце провадження планованої діяльності

Планована діяльність полягатиме у будівництві шести вітрових турбін потужністю не більш 2,5 мегават кожна. Висота щогли від 80 до 130 м. Діаметр ротора від 82,5 до 120 м. Загальна висота електростанції - не більше 190 м. Побудована буде також необхідна виробнича інфраструктура (силовий кабель середньої напруги, волоконно-оптичні кабельні лінії, під'їзні шляхи, майданчики для маневрування та монтажу). Запроектвані турбіни будуть розміщені на ділянках №: 200/4 і 165/2 в окрузі Єжичкі (*Jeżyczki*), 427/3 і 410/2 в окрузі Добеслав (*Dobiesław*) та 134/1 і 139/1 в окрузі Боришево (*Boryszewo*) гміни Дарлово.

II. Умови використання території на етапах реалізації та експлуатації планованої діяльності, беручи до уваги охорону природних об'єктів, ресурсів, комплексів та пам'яток культури, а також зменшення негативного впливу планованої діяльності на сусідні території

На етапах реалізації та експлуатації планованої діяльності слід вжити наступних заходів:

1. Улаштувати на кожній вітровій турбіні блискавкозахист для захисту електростанції від удару блискавки.

⁵ Пол. «*decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*», скорочено - «*decyzja środowiskowa*».

2. Для освітлення вітрової електростанції використовувати джерело світла середньої інтенсивності з мінімальними дозволеними законодавством потужністю та кількістю спалахів на хвилину. Не використовувати при цьому білого світла.

3. Всі наземні елементи турбіни, тобто, щоглу, гондолу і ротор пофарбувати в світлі пастельні кольори, уникаючи контрасту з навколишнім середовищем. Поверхня об'єкта повинна бути матова і не має створювати відблисків.

4. Під час проведення земляних робіт забезпечувати траншеї та регулярно перевіряти, чи не потрапили до них дрібні ссавці чи плазуни. У випадку потреби витягати з траншеї тварини, які до них потрапили, і відносити їх в віддалене, безпечне місце, відповідне для конкретного виду.

5. Не заліснювати ділянки, на яких знаходяться турбіни. Нові елементи виробничої інфраструктури, такі як, напр. під'їзні шляхи, що використовуються для обслуговування щогл, слід тримати вільними від дерев і чагарників.

6. Забезпечити належне поводження з відходами на етапі реалізації, експлуатації та ліквідації планованої діяльності шляхом обмеження їх кількості, вибіркове зберігання у визначених місцях та дотримання чинного законодавства у сфері поводження з відходами. В першу чергу відходи повинні використовуватися як вторинна сировина і з цією метою передаватися відповідним суб'єктам господарювання.

7. Незабруднені земні маси, що утворюються під час реалізації планованої діяльності, слід в першу чергу використовувати для впорядкування території, на якій розміщена електростанція. Їх надлишок повинен бути переданий для використання іншим суб'єктам господарювання або іншим чином використаний відповідно до чинного законодавства. Заборонено засипати такими земними масами водно-болотні угіддя. Під час здійснення будівельних робіт недалеко водно-болотних угідь слід запобігати забрудненню довкілля нафтопродуктами.

8. Силові кабельні лінії мають прокладатися за допомогою ножового кабелеукладача.

9. На ділянках зіткнення кабельних ліній з водотоками кабелі мають прокладатися пневмопробійниками з керованими наконечниками.

10. Будівельно-монтажні роботи не повинні проводитися в нічні години, за винятком робіт у рамках безперервного технологічного процесу, наприклад, заливання фундаменту.

11. Вирубка дерев і чагарників повинна проводитися не у період гніздування птахів. У такий період вирубка дерев і чагарників може мати місце тільки після отримання висновку відповідної експертизи щодо можливості проведення таких робіт. Групи дерев, які знаходяться серед поля, мають бути збережені.

12. Великогабаритні транспортні засоби повинні проїжджати повз придорожні насадження та інші дерева і чагарники, не пошкоджуючи їх. Якщо це не можливо для проїзду такого транспорту повинні бути обрані інші проїзні шляхи.

13. Маршрут транспортування елементів вітрової електростанції слід вибирати таким чином, щоб мінімізувати незручності для місцевих жителів.

14. Ділянки розміщення будівельних майданчиків та склади матеріалів і обладнання повинні бути покриті такими речовинами, які обмежать ризик забруднення ґрунту і води нафтопродуктами.

15. Частина ділянки, на якій має бути реалізована планована діяльність, є зоною часткової охорони археологічних ділянок *III*. У разі виявлення на ній археологічних об'єктів та пам'яток в процесі будівельних робіт, слід припинити ці роботи і негайно повідомити воєводський орган управління у сфері археологічної спадщини (пол. «*wojewódzki konserwator zabytków*»), а також вжити визначених цим органом заходів до охорони відповідних археологічних об'єктів та пам'яток згідно з законодавством у сфері охорони археологічної спадщини.

III. Вимоги щодо охорони довкілля, які мають бути включені до проекту будівництва (документації, на основі якої видається дозвіл на виконання будівельних робіт):

У документації, необхідній для видачі дозволу на виконання будівельних робіт, про який мова в ч. 1 ст. 72 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3

жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2013 г., roz. 1235, із змінами) (далі - Закон РП «Про ОВД»), слід врахувати наступні вимоги щодо охорони довкілля:

1. В описі будівельних робіт мають бути враховані умови перелічені в пункті II цього рішення.

2. Експлуатація планованої діяльності має здійснюватися з використанням шести вітрових турбін, що мають наступні характеристики. Потужність однієї вітрової турбіни не повинна перевищувати 2,5 мегават. Максимальна акустична потужність однієї турбіни має бути до 105 дБ (А). Щогла має бути висотою від 80 до 130 м. Діаметр ротора - від 82,5 до 120 м. Загальна висота електростанції - не більше 190 м.

3. Забезпечити можливість індивідуального вибору параметрів проекрованої турбіни таким чином, щоб можна було змінювати налаштування з метою зниження звукової потужності електростанції.

4. Запроектвані турбіни розмістити на ділянках №: 200/4 і 165/2 в окрузі Єжичкі (*Jeżyczki*), 427/3 і 410/2 в окрузі Добеслав (*Dobiesław*) та 134/1 і 139/1 в окрузі Боришево (*Boryszewo*) гміни Дарлово, беручи до уваги умови щодо їх розміщення представлені у цьому рішенні.

IV. Вимоги щодо ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного характеру

На етапі реалізації планованої діяльності не очікується виникнення надзвичайних ситуацій згідно з п. 23 і 24 ст. 3 Закону «Про охорону навколишнього середовища» від 27 квітня 2001 року (Dz. U. z 2013 г., roz. 1232 зі змінами)

Планована вітрова електростанція не належить до видів діяльності з підвищеним або високим ризиком виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру. Під час експлуатації вітрової електростанції не використовуються матеріали або сировина, які можуть становити загрозу для навколишнього середовища.

V. Вимоги щодо скорочення транскордонного впливу на довкілля щодо проектів, для яких була здійснена процедура оцінки транскордонного впливу на довкілля:

1. Під час реалізації планованої діяльності у період розмноження птахів заявник забезпечить виробничий екологічний контроль, який буде здійснюватися фахівцем чи групою фахівців у сфері орнітофауни з підтвердженням досвідом у здійсненні оцінки природного середовища. Ці особи будуть контролювати здійснення будівельних робіт та направляти їх таким чином, щоб мінімізувати вплив планованої діяльності на розмноження птахів на території, на якій планується розташування вітрової електростанції, або на яку вона може впливати. Виробничий екологічний контроль має охоплювати ділянки, вказані у передінвестиційному моніторингу, на яких виступають цінні види птахів та види птахів, які підлягають охороні, а також їх середовища існування, розташовані в межах впливу будівельних робіт.

2. Завдання екологічного контролю включають, зокрема:

- a) навчання підрядників будівельних робіт,
- b) поточні вказівки щодо використання засобів охорони природних об'єктів, ресурсів, комплексів під час виконання будівельних робіт,
- c) перевірка, чи можна ввійти на ділянки, на яких мають виконуватися будівельні роботи, і виконати ці роботи,
- d) контроль процесу виконання будівельно-монтажних робіт, а також підготовка періодичних звітів з виконання окремих етапів цих робіт,
- e) підтвердження можливості розпочати роботи та визначення умов їх виконання,
- f) контроль з метою забезпечення ефективного захисту птахів у період їх розмноження.

3. Усякі спори між особами, які здійснюють виробничий екологічний контроль, та керівником будівельно-монтажних робіт будуть вирішуватися за участю Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щеціні та заявника.

4. Результати здійснення виробничого екологічного контролю повинні оперативно передаватися заявнику. Звіт із здійснення виробничого екологічного контролю за весь період виконання будівельних робіт представляється на розгляд Регіональному директору з охорони навколишнього середовища в Щецині протягом 3 місяців після завершення робіт, які виконувалися у період розмноження птахів.

5. Після введення вітрової електростанції в експлуатацію заявник зобов'язаний здійснювати детальний післяпроектний орнітологічний моніторинг і моніторинг кажанів відповідно до нижче поданих рекомендацій, і представити його результати на розгляд Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щецині:

а) післяпроектний моніторинг повинен включати мету моніторингу; відомості про його предмет (види, біологічна класифікація організмів, середовище існування, біосистема); час здійснення моніторингу; обсяг моніторингу; методологію моніторингу (розташування місць його здійснення; час документації фактичного стану; показники, які використовувалися для документації ресурсів і стану екологічних процесів в рамках предмету моніторингу); звітність з моніторингу (час представлення результатів післяпроектного моніторингу на розгляд відповідного органу з охорони навколишнього середовища, форму представлення цих результатів); результати досліджень; оцінку поведінки предмету моніторингу (опис популяції/середовищ існування, екологічних умов, спостерігаються зміни в предметі моніторингу, потребу вжиття заходів щодо охорони предмету моніторингу);

б) післяпроектний моніторинг повинен виконуватися три рази протягом п'яти років після введення вітрової електростанції в експлуатацію. Конкретні роки здійснення моніторингу вибирають експерти: орнітолог і хіроптеролог (наприклад, перший, другий і третій роки або перший, третій і п'ятий роки). Післяпроектний моніторинг має включати повний цикл щорічної активності птахів і кажанів, а також смертність орнітофауни і хіроптерофауни;

с) детальний обсяг післяпроектного моніторингу повинен бути визначений експертами - орнітологом і хіроптерологом, має брати до уваги особливості території і розмір вітрової електростанції і поданий на погодження до Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щецині перед початком роботи електростанції;

д) поданий на погодження обсяг моніторингу може бути перевірений Регіональним директором з охорони навколишнього середовища в Щецині і, в разі необхідності, на підставі результатів цього моніторингу, його обсяг може бути змінений або доповнений;

е) післяпроектний моніторинг рекомендується проводити на основі методології, що міститься в дослідженнях:

Польської асоціації вітрової електроенергетики, 2008 (*Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej*) «Рекомендації щодо впливу вітрових електростанцій на птахів» (пол. „*Wytyczne w zakresie ocen oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki*”), а також «парасолькової» організації «Угода щодо охорони кажанів» (*Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy*) «Тимчасове керівництво з оцінки впливу вітрових електростанцій на кажанів» (версія II, грудень 2009 р.) («*Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze*»).

Якщо після завершення будівництва і початку експлуатації електростанції будуть видані нові рекомендації в цій сфері, доцільно скорегувати методологію дослідження, беручи до уваги ці нові рекомендації;

ф) післяпроектний моніторинг має здійснюватися експертом у сфері охорони природи з доведеним досвідом у сфері охорони природи, орнітології та хіроптерології;

г) Регіональний директор з охорони навколишнього середовища в Щецині, на підставі поданих результатів моніторингу, може ствердити потребу застосування заходів щодо зменшення негативного впливу вітрової електростанції на окремі елементи природного середовища,

h) якщо з результатів післяпроектного моніторингу випливає, що планована діяльність має значний негативний вплив на навколишнє середовище, а зокрема, на види птахів і кажанів, для захисту яких утворена спеціальна природоохоронна зона *Natura 2000*, заявник узгоджує з Регіональним директором з охорони навколишнього середовища в Щецині і терміново

застосовує за власний рахунок заходи, спрямовані на запобігання або пом'якшення цього негативного впливу.

VI. Необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та оцінки транскордонного впливу на довкілля під час здійснення провадження з видання дозволу на виконання будівельних робіт.

Перед початком реалізації планованої діяльності немає необхідності проведення оцінки її впливу на довкілля та оцінки транскордонного впливу на довкілля під час здійснення провадження з видання дозволу на виконання будівельних робіт, передбаченого у п. 1 ч. 1 ст. 72 Закону РП «Про ОВД».

Технічні характеристики планованої діяльності, важливі з точки зору інтенсивності її впливу на довкілля, були досить точно визначені. В рамках здійснюваного провадження була визначена можливість кумулятивного впливу з іншими наявними та планованими об'єктами, а також впливу на природні об'єкти, ресурси, комплекси, в тому числі на види рослин і тварин, а також їх середовища існування, які перебувають під охороною, та на всі форми охорони природи. Збереження цих технічних параметрів та екологічних умов реалізації планованої діяльності, викладених у цьому рішенні, є достатнім і нова оцінка впливу на довкілля не вимагається.

VII. Необхідність установа сервітугу.

Немає потреби встановлення сервітугу.

Планована діяльність не належить до видів діяльності, перелічених у Законі РП «Про охорону навколишнього середовища» від 27 квітня 2001 року (Dz. U. z 2013 r., roz. 1232 зі змінами), для яких необхідне установа сервітугу.

VIII. Планована діяльність вимагає моніторингу шумового забруднення довкілля:

1. Не пізніше, ніж через два місяці з моменту введення вітрової електростанції в експлуатацію, слід виконати контрольні вимірювання рівня шумового забруднення на найближчій території, яка підлягає акустичній охороні. Рівень шумового забруднення має бути виміряний в денний і в нічний час, у ситуації, коли з огляду на швидкість і напрямок вітру рівень шумового забруднення має бути найбільший, під час роботи всіх вітрових турбін, з дотриманням процедур і методики, визначених в чинних у момент здійснення вимірювань польських нормах і стандартах. Пункти вимірювання повинні бути розташовані поблизу крайніх будівель найближчих місцевостей під час одночасної роботи всіх запроєктованих вітрових турбін. Вимірювання рівня шумового забруднення має проводитися акредитованими лабораторіями у сфері вимірювання рівня шумового забруднення довкілля в розумінні Закону про систему оцінки відповідності від 30 серпня 2002 р. (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, roz. 2087, із змінами). Результати вимірювань повинні бути представлені на розгляд Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щецині і Воєводського інспектора з охорони навколишнього середовища у Щецині не пізніше, ніж через два тижні після здійснення контрольних вимірювань.

2. У разі виявлення перевищення допустимого рівня шумового забруднення на забудованих територіях, які знаходяться в безпосередній близькості від вітрової електростанції, слід вжити заходів щодо зниження рівня шумового забруднення шляхом регулювання налаштування кожної турбіни таким чином, щоб експлуатація вітроелектростанції не призводила до перевищення допустимого рівня шумового забруднення довкілля.

3. Відповідність налаштування вітрових турбін повинна бути підтверджена додатковими вимірюваннями рівнів шумового забруднення. Результати вимірювань та опис налаштування вітрових турбін повинні бути представлені на розгляд Регіонального директора з охорони навколишнього середовища в Щецині і Воєводського інспектора з охорони навколишнього середовища у Щецині не пізніше, ніж через два тижні після здійснення контрольних вимірювань.

4. Вимірювання, передбачені у пункті V.1, слід провести ще раз протягом року після остаточного визначення умов експлуатації вітроелектростанції.

5. У разі виявлення перевищення допустимого рівня шумового забруднення протягом року після остаточного визначення умов експлуатації вітроелектростанції наступні вимірювання рівня шумового забруднення в рамках післяпроектного моніторингу не вимагаються, крім ситуацій передбачених у пункті V.6.

6. У випадку зміни законодавства у сфері захисту від шумового забруднення, якщо такі зміни можуть вплинути на отримані результати вимірювань і дотримання допустимого рівня шумового забруднення довкілля вітроелектростанцією, слід виконати контрольні вимірювання рівня шумового забруднення на найближчій території, яка підлягає акустичній охороні, та належним чином відрегулювати налаштування вітрових турбін. Умови проведення вимірювань та представлення їх результатів визначені у пункті V.1 цього рішення.

Характеристика планованої діяльності додається до цього рішення.

Обґрунтування:

24.07.2013 р., вїт гміни Дарлово отримав заяву суб'єкта господарювання *Górzyca Wind Invest Sp. z o.o.* про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності разом з додатками, у тому числі з Інформаційною картою щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Заява стосувалася будівництва та експлуатації вітрової електростанції «В'єково».

До заяви додано:

1. Інформаційну карту щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, в трьох примірниках, разом з записом в електронній формі,

2. кадастрові карти території, на якій має знаходитися планована діяльність та території, яка може зазнати її впливу,

3. підтвердження оплати.

Крім цього 02.08.2013 р. до документації був доданий витяг з місцевого плану зонування території.

В ході провадження було встановлено, що планована діяльність належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля (літ. *b* п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження «Про ОВД»: «установки для виробництва електроенергії з використанням енергії вітру загальною висотою не менше 30 м, не перелічені в п. 5 ч. 1 § 2»). Це означає, що перед реалізацією планованої діяльності необхідно оцінити потребу проведення оцінки впливу на довкілля.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 71 Закону «Про ОВД» для реалізації видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, треба отримати рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності. Таке рішення видає вїт.

Як це передбачено у п. 9 ч. 2 ст. 21 Закону «Про ОВД», в загальнодоступному реєстрі гміни Дарлово 02.08.2013 р. розміщено повідомлення про отримання заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності, а також оголошення про відкриття провадження.

Оскільки кількість сторін даного адміністративного провадження перевищує 20, відповідно до вимог ч. 3 ст. 74 Закону «Про ОВД» та ст. 49 Кодексу адміністративного судочинства РП від 14 червня 1960 р. (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 із змінами) вїт забезпечив Сторонам провадження можливість активної участі у ньому та доступу до всієї інформації на кожному етапі провадження шляхом розміщення повідомлень 02.08.2013 р. та 09.09.2013 р.; на сайті бюлетеня публічної інформації (*Biuletynu Informacji Publicznej*) ради гміни Дарлово <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>; дошці оголошень ради гміни Дарлово; дошках оголошень в селах Добеслав (*Dobiesław*), Боришево (*Boryszewo*) та Єжичкі (*Jeżyczki*).

Натомість на етапі проведення оцінки впливу на довкілля, коли вже були відомі обсяг і масштаб впливу планованої діяльності на довкілля, вїт забезпечив Сторонам провадження можливість активної участі у ньому та доступу до всієї інформації на решті етапів провадження шляхом розміщення повідомлень 02.10.2013 р.; 10.12.2013 р.; 16.12.2013 р.; 07.03.2013 р.;

31.03.2014 р. та 29.04.2014 р.; на сайті бюлетеня публічної інформації ради гміни Дарлово <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>; дощі оголошень ради гміни Дарлово; ради гміни Малехово (*Malechowo*); дошках оголошень в селах Добеслав (*Dobiesław*), Боришево (*Boryszewo*), Єжичкі (*Jeżyczki*), Пжистави (*Przystawy*).

Під час обчислення часу, протягом якого мало бути розміщене повідомлення взято до уваги ст. 57 Кодексу адміністративного судочинства РП від 14 червня 1960 р. (Dz. U. z 2000г. Nr 98 poz. 1071 із змінами), відповідно до якої першим днем розміщення повідомлення вважається день наступний за днем його фактичного розміщення. Повідомлення були зняті не раніше ніж дня наступного за 14-тим днем від моменту розміщення повідомлення.

В ході провадження, листами від 02.08.2013 р., № RK 6220.24.2013 р. вїт звернувся до Державного районного санітарного лікаря в Славні, а також до Регіонального директора з охорони навколишнього середовища у Щецині з проханням висловити думку щодо необхідності проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля. Листами від 16.08.2013 р. № PS-N.NZ-4011/18/2013 та 12.08.2013 р. № WST-K.4240-220.2013.BM Державний районний санітарний лікар в Славні та Регіональний директор з охорони навколишнього середовища у Щецині підтвердили необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, а також визначили обсяги досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

З урахуванням критеріїв, передбачених у ч. 1 ст. 63 Закону РП «Про ОВД», проаналізовано такі характеристики планованої діяльності: її вид, масштаб і характер; площу займаної території; обсяг робіт, пов'язаних з її реалізацією; ймовірність, тривалість, обсяг і невідворотність впливу; використання природних ресурсів, викиди та скиди забруднюючих речовин, забруднення довкілля у процесі провадження планованої діяльності; густоту населення навколо планованої діяльності, а також її розміщення відносно території, яка підлягає спеціальній охороні з огляду на наявність видів рослин і тварин, середовищ їх існування, а також природних середовищ існування, що підлягають охороні, в тому числі спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*.

Беручи до уваги вищевикладене, 09.09.2013 р. вїт гміни Дарлово видав рішення № RK 6220.24.2013 р., у якому підтвердив необхідність проведення оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, а також визначив обсяг досліджень, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Особливу увагу у звіті слід звернути на такі питання:

a) транспортування будівельних матеріалів та елементів електростанції до місця реалізації планованої діяльності (наприклад, частота поїздок, кількість та типи транспортних засобів);

b) методологія передвістиційного орнітологічного моніторингу і моніторингу кажанів (при цьому слід взяти до уваги інформацію про погодні умови, зокрема, ті, які можуть вплинути на об'єкт передвістиційного моніторингу. Висновки моніторингу представити на карті, а також додати карту, на якій показані трансекти і пункти спостережень птахів і кажанів, додати так звану карту розміщення, яка представляє результати скрінінгу);

c) вплив проєктованих вітрових електростанцій на птахів і кажанів на всіх етапах їх щорічного життєвого циклу, в тому числі надати висновки принаймні річного передвістиційного орнітологічного моніторингу і моніторингу кажанів, з особливим акцентом на:

- інтенсивність і спосіб використання повітряного і земного простору всіма видами птахів (висота польотів, час і спосіб використання території - наприклад, місце нічлігу, годування, розмноження),

- вплив вітрової електростанції на смертність птахів і кажанів з приводу зіткнень з урахуванням пропонованого типу вітрових турбін (тобто, висоти щогли, діаметра ротора, освітлення, лінійної швидкості кінців лопатей, кількості турбін і т.д.),

- оцінку впливу планованої діяльності на необхідність зміни міграційних шляхів і маршрутів польотів птахів і зміни використання повітряного простору кажанами,

- можливість знищення чи зменшення середовищ існування, які підлягають охороні, а також видів, які підлягають охороні, в результаті здійснення планованої діяльності (з урахуванням популярних місць годування, маршрутів переміщення та місць відпочинку під час весняної і осінньої міграції, зимівлі);

d) оцінка ризику негативного впливу вітрової електростанції на середовища існування і види рослин, які підлягають охороні, а також представлені у Додатку I до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 року *про охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни*.

Необхідно представити результати інвентаризації середовищ існування, а саме:

1) інформацію про методологію досліджень;

2) інформацію про середовища існування і види рослин, які підлягають охороні, а також представлені у Додатку I до Директиви Ради 92/43/ЄЕС, і розміщені:

2.1) на території, на якій планується розташування вітрової електростанції, тобто:

- вітрових турбін,
- підземних кабельних ліній між вітроелектростанцією та електричною трансформаторною підстанцією (GPZ),

- телекомунікаційних кабельних ліній,

- під'їзних шляхів,

- майданчиків для монтажних робіт,

- будівельних майданчиків,

- майданчиків для маневрування, а також

2.2) на території, яка знаходиться в безпосередній близькості до планованої діяльності і може зазнати її впливу,

3) карту розташування вищезгаданих середовищ існування і видів рослин на території планованої вітрової електростанції;

e) вплив планованої вітроелектростанції на середовища існування тварин, що підлягають охороні (крім птахів і кажанів), які знаходяться на території, на якій планується розташування вітрової електростанції, або на яку вона може впливати, а саме: ділянки розміщення вітрових турбін, підземних кабельних ліній між вітроелектростанцією та електричною трансформаторною підстанцією, телекомунікаційних кабельних ліній, під'їзних шляхів, майданчиків для монтажних робіт, будівельних майданчиків, майданчиків для маневрування та ділянки в радіусі 500 м від кожної вітрової турбіни;

f) сукупний вплив планованої діяльності на природні об'єкти, ресурси та комплекси разом з іншими існуючими та проєктованими подібними об'єктами (слід представити плановану вітроелектростанцію та інші існуючі і проєктовані вітроелектростанції, які знаходяться неподалік, а також відстань між ними в графічній формі, зокрема, слід звернути увагу на вітроелектростанції розміщені в гміні Дарлово і в сусідніх містах);

g) вплив на цілі та об'єкт захисту, а також на цілісність європейської екологічної мережі існуючих і проєктованих спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*, розташованих на території, на яку планована вітрова електростанція може впливати (з урахуванням сукупного впливу);

h) вплив вітроелектростанції на цілі та об'єкт захисту існуючих і проєктованих природоохоронних об'єктів і територій (у тому числі екологічних коридорів і середовищ існування тварин, що підлягають охороні) на етапі будівництва, експлуатації та ліквідації (демонтажу) вітроелектростанції, розташованих на території, на яку планована вітрова електростанція може впливати (з урахуванням сукупного впливу);

i) спосіб приєднання електроустановки до електричної мережі з урахуванням наявних електричних станцій заявника, максимальної напруги внутрішньої мережі, а також способу передачі виробленої електроенергії (повітряні чи кабельні лінії електропостачання). У разі, якщо планується використання електростанції і/або повітряних ліній електропостачання, слід оцінити розподіл електромагнітних полів навколо цих об'єктів;

j) аналіз можливих соціальних конфліктів, пов'язаних з планованою діяльністю;

k) відстань від кожної запланованої вітрової турбіни до територій, про які йдеться в ст. 113 Закону «Про охорону навколишнього середовища» від 27 квітня 2001 року (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 зі змінами) та в Постанові Міністра охорони навколишнього середовища «Про гранично допустимі рівні шуму у навколишньому середовищі» від 14 червня 2007р. (Dz. U. z 2007r. Nr 120 poz. 826);

l) представлення на кадастрових картах у графічній формі ізоліній рівнів шуму очікуваних вдень і вночі із зазначенням житлової забудови і присадибних ділянок;

m) результати розрахунків рівнів шумового забруднення очікуваних вдень і вночі і їх оцінка;

n) оцінка акустичного впливу планованої діяльності на довкілля, беручи до уваги сукупне шумове забруднення разом з іншими існуючими і проєктованими на відповідній території об'єктами (в тому числі опис заходів, спрямованих на захист природоохоронних територій від негативного впливу планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості);

o) питання потреби вирубки дерев і чагарників для реалізації планованої діяльності;

p) інформація, чи планована діяльність має бути дофінансована з коштів Європейського Союзу, а також назва програми, в рамках якої заявник має намір подати заяву про дофінансування.

Повідомленням від 02.10.2013 р. вїйт гміни Дарлово поінформував сторони провадження, що:

- 01.10.2013 р. Рада гміни Дарлово отримала звіт з оцінки впливу планованої діяльності (будівництво вітрової електростанції «В'єково») на довкілля;

- 02.10.2013 р. вїйт звернувся до Державного районного санітарного лікаря в Славні та Регіонального директора з охорони навколишнього середовища у Щецині з прохання узгодити екологічні умови реалізації планованої діяльності, згідно з п.п. 1 і 2 ч. 1 ст. 77 Закону РП «Про ОВД»,

Оскільки представлені документи не були достатні для визначення екологічних умов реалізації планованої діяльності, Регіональний директор з охорони навколишнього середовища у Щецині листом від 31.10.2013 р., № WST-K.4242.45.2013.PC.2 та Державний районний санітарний лікар в Славні листом від 09.10.2013 р. № PS-N-ZNZ.4011/21/13 виступили до вїйта гміни Дарлово з проханням надати інформацію, чи планована діяльність відповідає вимогам місцевого плану зонування території. У випадку позитивної відповіді на це питання вищезазначені органи просили уточнити дані, які містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля. З огляду на вищесказане, вїйт гміни Дарлово листами від 12.11.2013 р. та 16.11.2013 р., надав відповідні роз'яснення.

(...)

Відповідно до літ. *b* п. 3 § 1 даного рішення щодо зміни місцевого плану зонування території, з метою дотримання стандартів рівня шумового забруднення щогли можуть бути розташовані не ближче ніж на відстані 400 м від житлової забудови чи інших будівель призначених для постійного перебування людей.

Відповідно до аналізу впливу планованої діяльності «В'єково» на акустичний клімат території, будуть дотримані стандарти щодо рівня шумового забруднення біля житлових будинків розташованих поблизу вітрових турбін на ділянках № 134/1 і 139/1. Крім того, відповідно до доданої до звіту інформації стосовно відповідності планованої діяльності положенням місцевого плану зонування території, проєктовані вітрові турбіни знаходяться на ділянках, відстань від яких до житлової забудови становить принаймні 400 метрів.

У зв'язку з цим в'їт гміни Дарлово підтвердив відповідність планованої діяльності положенням місцевого плану зонування території (рішення від 12.11.2014 р. № AG.6727.231.2013). Однак, в результаті розбіжностей щодо відстані проєктованих вітрових турбін від житлових будівель, а також з огляду на необхідність уточнення даних, які містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля, що дозволить узгодити екологічні умови реалізації планованої діяльності Регіональним директором з охорони навколишнього середовища у Щецині (лист від 31.10.2013 р. № WST.K.4242.45.2013.PC.2), в'їт гміни Дарлово звернувся до заявника з проханням подати додаткову інформацію, продовжуючи строк розгляду заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності до 28.02.2014. Прохання подачі додаткової інформації включало наступні питання:

- 1) стандартизація даних щодо технічних характеристик проєктованих вітрових турбін;
- 2) інформація про проведену інвентаризацію видів рослин і середовищ існування та про теоретичну підготовку і практичний досвід осіб, які провели інвентаризацію;
- 3) визначення середовищ існування та місць перебування видів, які підлягають охороні;
- 4) представлення такого способу виконання робіт, який допоможе звести до мінімуму можливу загибель плазунів у зв'язку з реалізацією планованої діяльності;
- 5) інформація про кваліфікацію планованої діяльності до одного з трьох видів передінвестиційного моніторингу орнітофауни, в тому числі додання так званої картки розташування планованої діяльності, яка показує результати скринінгу;
- 6) подання інформації про напрямки весняної та осінньої міграції птахів на території планованої вітроелектростанції;
- 7) очікувана смертність птахів в результаті зіткнення з проєктованими турбінами;
- 8) оцінка, наскільки планована вітроелектростанція буде бар'єром для мігруючих видів фауни;
- 9) очікуване зменшення чисельності окремих видів птахів з огляду на відлякуючу роль вітроелектростанції;
- 10) оцінка активності кажанів на території планованої діяльності;
- 11) представлення оцінки впливу планованої діяльності на навколишнє середовище і його компоненти (зокрема, на орнітофауну і хіроптерофауну), беручи до уваги очікуваний сукупний вплив;
- 12) оцінка сукупного впливу планованої діяльності на птахів і кажанів, в поєднанні з існуючими і проєктованими вітроелектростанціями в гміні Дарлово і в сусідніх гмінах;
- 13) графічне представлення планованої вітроелектростанції разом з іншими існуючими і проєктованими вітроелектростанціями;
- 14) оцінка, наскільки планована вітроелектростанція буде екологічним бар'єром, в поєднанні з іншими існуючими і проєктованими вітроелектростанціями в гміні Дарлово і в сусідніх гмінах;
- 15) аналіз сукупного впливу планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості з іншими існуючими і проєктованими вітроелектростанціями «В'єковице II» (*Wiekowice II*), «Боришево I» (*Boryszewo I*), «Боришево II» (*Boryszewo II*) і «Боришево III» (*Boryszewo III*);
- 16) інформація, чи у турбінах, які будуть використовуватися на вітроелектростанції, є можливість регулювання їх налаштування, що призведе до зменшення їх звукової потужності;

17) інформація про вплив планованої діяльності на місцеву інфраструктуру під час транспортування будівельних матеріалів і елементів електростанції, а також під час ліквідації (демонтажу) вітроелектростанції;

18) представлення детального аналізу можливих ризиків, пов'язаних з роботою і несправностями вітрових турбін;

19) інформація, чи для відповідної ділянки було здійснене провадження щодо видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності (вітроелектростанції).

Додаткова інформація до звіту з оцінки впливу на довкілля була подана 12.13.2013 р. Натомість вона не була достатня для узгодження екологічних умов реалізації планованої діяльності. Тому вїт гміни Дарлово у зв'язку з листом Регіонального директора з охорони навколишнього середовища у Щецині від 13. 01.2014 р. № WST.K.4242.45.2013.PC.4 знову звернувся до заявника з проханням подати додаткову інформацію, продовжуючи строк розгляду заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності до 31.03.2014. Заявник подав додаткову інформацію 07.03.2014 р. Крім того, 21.03. 2014 р. заявник представив іще додаткові пояснення, які виявилися достатніми.

28.11.2013 р. заявник повідомив про відмову від наміру будівництва вітроелектростанції на ділянці № 196/2 в районі Єжице (*Jeżyce*). Кінцевий варіант планованої діяльності обраний заявником полягає в будівництві шести вітрових турбін потужністю не більш 2,5 мегават кожна із загальною висотою окремої електростанції - не більше 190 м (при максимальному підйомі лопатей); висота щогли: 80-130 м; діаметр ротора: 82,5-120 м. Запроектовані вітрові електростанції будуть розміщені на ділянках №: 200/4 і 165/2 в окрузі Єжичкі (*Jeżyczki*), 427/3 і 410/2 в окрузі Добеслав (*Dobiesław*) та 134/1 і 139/1 в окрузі Боришево (*Boryszewo*) гміни Дарлово. Такі є умови здійснення планованої діяльності. Крім того, в рамках здійснення планованої діяльності мають бути прокладені кабельні лінії електропередачі MV середньої напруги (30 кВ) і телекомунікаційні кабельні лінії, побудовані нові під'їзні шляхи, реконструйовані чи відремонтовані існуючі під'їзні шляхи, побудовані майданчики для монтажних робіт, майданчики для маневрування та будівельні майданчики. Запроектована вітрова електростанція буде підключена до електричної трансформаторної підстанції (GPZ) Єжички (*Jeżyczki*) SN/WN.

На ділянках розміщення вітрових турбін немає територій, які підлягають охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.

Проектована вітрова електростанція буде розташована на відстані:

- мінімум 3,2 км від меж зони *Natura 2000* - потенційного району особливої охорони середовищ існування «Озеро Буково» («*Jezioro Bukowo*») (PLH320041),

- мінімум 5,1 км від меж зони *Natura 2000* - потенційного району особливої охорони середовищ існування «Словінська драговина» («*Słowińskie Błoto*») (PLH320016),

визначених з метою збереження природних середовищ існування і видів тварин і рослин, перерахованих у Додатках I і II до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 року *pro охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни*.

Райони особливої охорони птахів, які знаходяться найближче до планованої діяльності, тобто райони *Natura 2000* під назвою «Прибережні води Балтійського моря» («*Przybrzeżne Wody Bałtyku*») (PLB990002) та під назвою «Поморська затока» («*Zatoka Pomorska*») (PLB990003), розташовані відповідно на відстані не менше 6,2 км і 11 км від місця розміщення вітрових турбін. Крім цього планована діяльність знаходиться на відстані принаймні 5 км від природного заповідника «Словінська драговина» («*Słowińskie Błoto*») та щонайменше 3,2 км від заповідного урочища «Кошалінський Приморський Масив» («*Koszaliński Pas Nadmorski*»).

На основі звіту з оцінки впливу на довкілля та поданої додаткової інформації встановлено, що розташування планованої вітроелектростанції із дотриманням вимог щодо розміщення вітрових турбін (обраний заявником варіант) не вплине негативно на стан природних територій, які підлягають особливій охороні, у тому числі на вищезгадану зону *Natura 2000*, а також на природні заповідники і заповідні урочища.

В безпосередній близькості і неподалік проектованої вітроелектростанції немає великих водойм - озер, заболочених угідь і водотоків. Найближчі заболочені угіддя з дренажними

системами і ставками розташовані в долині річки Грабова (*Grabowa*), яка протікає між ділянками планованої вітроелектростанції - дві турбіни будуть розташовані праворуч і чотири ліворуч від річки. Згідно з інформацією, представленою у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, на території реалізації планованої діяльності немає видів рослин та середовищ існування, що підлягають охороні. У безпосередній близькості від планованого фундаменту вітрових турбін переважають землі сільськогосподарського призначення, на яких здійснюється вирощування сільськогосподарських культур різних видів; а також сільськогосподарські угіддя, які протягом довгого часу не використовувалися. Далі знаходяться ділянки заплавної луки (не охопленою формалізованою охороною), заболочені угіддя, а також численні придорожні зелені насадження, скупчення дерев, окремі дерева і кілька більших лісових комплексів. З метою захисту земноводних і плазунів під час реалізації планованої діяльності, на заявника накладено обов'язок прокладання силових кабельних ліній безтраншейним методом - за допомогою ножового кабелеукладача. У випадку необхідності перетинання кабельними лініями водотоків кабелі будуть прокладатися пневмопробійниками з керованими наконечниками.

З метою визначення впливу планованої діяльності на природні об'єкти, особливо вразливі на несприятливий вплив, тобто на птахи та кажани, протягом року здійснювався орнітологічний та хіроптерологічний передпроектний моніторинг. Проведений моніторинг показує, що планована діяльність не матиме суттєвого негативного впливу на місцеві популяції кажанів та птахів. Моніторинг охоплював частину ділянку, на якій буде здійснюватися планована діяльність, - біля нижньої частини долини річки Грабова (*Grabowa*) і озера Буково (*Bukowo*) (знаходиться на відстані 3 км від вітроелектростанції) разом з буферними зонами:

- до 1 км - для оцінки ступеня використання простору птахами і кажанами в безпосередній близькості вітроелектростанції;
- 3 км - для оцінки потенційного впливу на рівень розмноження ключових видів;
- до 5 км - для оцінки участі біотопів (типи ландшафтів), яким надають перевагу птахи і кажани, і значення ділянки, на якій буде здійснюватися планована діяльність, на фоні цих біотопів на більш широкій території.

Під час інвентаризації ділянки, на якій буде здійснюватися планована діяльність, встановлено, що на цій ділянці зустрічається 96 видів птахів, в тому числі 14 видів, які перелічені в Додатку I до Директиви Ради ЄС 79/409/ЄЕС від 2 квітня 1979 року *про збереження диких птахів*: орлан-білохвіст, лунь лучний, лунь очеретяний, лунь польовий, білий лелека, деркач, чорний дятел, сивий дятел, сорокопуд терновий, кропив'янка рябогруда, шуліка рудий, жайворонок лісовий, підорлик малий і журавель сірий. З перерахованих вище видів найчастіше спостерігаються журавлі. З інформації, представленої у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, виникає, що планована діяльність не вплине на умови існування журавлів. Для передпроектного моніторингу орнітофауни визначено чотири трансекти і чотири пункти спостережень птахів і кажанів. Під час річного передпроектного моніторингу на всіх трансектах було помічено 13 819 птахів. Найбільша кількість птахів спостерігалася під час весняного (5 265 птахів) і осіннього моніторингу (5 074 птахи). Найменша кількість птахів перебувала на території моніторингу у літній період (1 712 птахи) і взимку (1 768 птахів). Протягом моніторингу на трансекті 1 було виявлено 4 895 птахів з 59 видів. У середньому на цьому трансекті спостерігалася 445 птахів протягом одного дня. Найчастіше зустрічалися представники чотирьох видів: шпак (близько 50% від всіх помічених птахів), мартин (близько 10%), журавель сірий (близько 8%) і чикотень (близько 6%). Протягом моніторингу на трансекті 2 було виявлено 3 189 птахів з 56 видів. У середньому щоденно на цьому трансекті спостерігалася понад 136 птахів. Найчастіше зустрічалися представники п'яти видів: шпак (близько 33% від всіх помічених птахів), вівсянка звичайна (близько 19%), журавель сірий (близько 8%), чикотень (близько 7%) і зяблик (близько 6%). Протягом моніторингу на трансекті 3 було виявлено 3 054 птахи з 65 видів. У середньому щоденно на цьому трансекті спостерігалася 267 птахів. Найчастіше зустрічалися представники п'яти видів: зяблик (близько 32%), чикотень (близько 15%), просянка (близько 10%), шпак (близько 9%) і вівсянка звичайна (близько 6%). Протягом моніторингу на трансекті 4 було виявлено 2 681 птах

з 53 видів. У середньому щоденно на цьому трансекті спостерігалось більше 185 птахів. Найчастіше зустрічалися вівсянка звичайна (близько 21%), шпак (близько 16%), чиж (близько 15%) і зяблик (близько 6%).

Під час річного передпроектного моніторингу на всіх пунктах спостережень птахів і кажанів було помічено 17 375 птахів, з чого на висоті праці лопатей 3 115 (тобто 18% загальної кількості). Найбільша кількість птахів спостерігалася під час літнього (7 821 птах), весняного (5 035 птахів) і осіннього моніторингу (3 742 птахи). Взимку помічено тільки 977 птахів. Протягом моніторингу у пункті 1 було виявлено 3 589 птахів. Найчастіше зустрічалися представники шести видів: ворона сіра (близько 17% від всіх помічених птахів), мартин (близько 13%), журавель сірий (близько 12%) і вівсянка звичайна (близько 7%), шпак (близько 6%) і мартин сріблястий (близько 6%). На висоті праці лопатей помічено 1 172 птахи (тобто 33% загальної кількості птахів помічених у цьому пункті спостережень). Протягом моніторингу у пункті 2 було виявлено 3 302 птахи. Найчастіше зустрічалися представники шести видів: зяблик (близько 20%), шпак (близько 14%), журавель сірий (близько 8%), голуб-синяк (близько 7%), мартин (близько 7%) і ластівка сільська (близько 5%). На висоті праці лопатей помічено 697 птахів (тобто 21% загальної кількості птахів помічених у цьому пункті спостережень). Протягом моніторингу у пункті 3 було виявлено 3 274 птахи. Найчастіше зустрічалися представники шести видів: зяблик (близько 33%), жайворонок польовий (близько 12%), припутень (близько 9%), чиж (близько 9%), шпак (близько 7%) і гуска сіра (близько 6%). На висоті праці лопатей помічено 441 птах (тобто 13% загальної кількості птахів помічених у цьому пункті спостережень). Протягом моніторингу у пункті 4 було виявлено 7 210 птахів. Найчастіше зустрічався тільки припутень (близько 73%). На висоті праці лопатей помічено 805 птахів (тобто 11% загальної кількості птахів помічених у цьому пункті спостережень).

З інформації, представленої у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, виникає, що кількість птахів, які пролітають і мігрують, через ділянку, на якій має здійснюватися планована діяльність, не зменшиться, фактична смертність птахів не збільшиться, тільки відстані перельотів птахів стануть дещо довшими. Це призведе до невеликих додаткових енергетичних витрат птахів і неістотного (близького до нуля) зменшення обсягу розмноження птахів. Згідно з представленою інформацією, в зв'язку із здійсненням планованої діяльності не очікується значного впливу на обмеження доступу птахів до їх місць гніздування і годування, або на зменшення площі, яку використовують птахи. На думку експерта-орнітолога планована діяльність не буде створювати значного бар'єру на шляху міграції птахів, оскільки вона знаходиться поза міграційними коридорами, які сформувалися у місцевих природно-просторових умовах, і на які планована вітроелектростанція суттєво не впливає.

Зі звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля виникає, що у лісі на схід від вітрових турбін, розміщених на ділянках № 200/4 та 165/2 - округ Єжички, знаходяться гнізда підорлика малого і орлана-білохвоста. Ці турбіни розташовані поза межами захищених територій утворених для захисту вищезгаданих видів. Згідно з інформацією, що міститься в звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, птахи, для захисту яких утворюються захищені території, і які відносно часто спостерігаються на території, на якій має здійснюватися планована діяльність, це підорлик малий і орлан-білохвіст. У цих видів птахів не спостерігається тенденція перебувати близько вітрових турбін і вони рідко зустрічаються на території сільськогосподарських угідь. На основі спостережень за їх поведінкою на ділянці сусідньої вітрової електростанції «Дарлово» (*Darłowo*) встановлено, що плановане розміщення вітрової електростанції «В'єково» не створить перешкод для цих і інших рідкісних видів (ключових видів, яструбоподібних). Згідно з інформацією, доданої до звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, плановані об'єкти не обмежать можливостей для існування і розмноження підорлика малого і орлана-білохвоста та інших цінних видів у порівнянні з актуальним рівнем. З огляду на наявність на ділянці, на якій має здійснюватися планована діяльність, значних біотопів, які часто використовують яструбоподібні види, а які знаходяться за межами безпосереднього впливу вітрової електростанції, встановлено, що розміщення вітрових турбін у запланованих місцях не становитиме безпосередньої загрози для

яструбоподібних видів, для захисту яких утворюються захищені території, і які гніздяться поблизу планованої діяльності.

Очікувана смертність птахів з огляду на розміщення вітрової електростанції «В'єково» не призведе до зменшення кількості мігруючих птахів і не призведе до зменшення кількості птахів, які гніздяться і розмножуються поблизу. Результати моніторингу свідчать про те, що планована вітрова електростанція не створить значного ризику для птахів.

З метою запобігання негативного впливу планованої діяльності на види птахів, які гніздяться і розмножуються поблизу, і були виявлені в процесі передпроектного моніторингу, а можуть перебувати в межах впливу планованих будівельних робіт, цим рішенням на заявника накладений обов'язок реалізації планованої діяльності в період розмноження птахів виключно за умови здійснення виробничого екологічного контролю.

З інформації, представленої у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, виникає, що в роки 2008-2009 був проведений передпроектний моніторинг птахів на ділянках проєктованих у гміні Дарлово вітропарків «Добеслав» (*Dobiesław*), «Єжице» (*Jeżyce*) і «В'єковіце» (*Wiekowice*). У звіті підготовленому за результатами моніторингу, зокрема, була розглянута можливість розміщення вітрових турбін на ділянках № 200/4 і 165/2 в окрузі Єжичкі (*Jeżyczki*), на території яких мають бути розміщені вітрові турбіни в рамках планованої діяльності. У звіті зазначається, що необхідно відмовитися від побудови вітрових турбін на цих ділянках, щоб уникнути безпосередньої небезпеки для шуліки рудого, оскільки поблизу є місце його гніздування. З урахуванням висновків, що містяться у звіті з передпроектного моніторингу існуючого на даний момент вітропарку «Дарлово I» (*Darłowo I*), проведеного в сезоні 2008/2009, був проведений новий моніторинг в сезоні 2012/2013 (коли вітропарку «Дарлово I» вже експлуатувався). Під час цього моніторингу аналізована ділянка була знову оцінена на предмет наявності цінних видів птахів, з присвяченням особливої уваги пастушковим (напр., деркачу (*Stech stech*)). Польові дослідження підтвердили наявність кількох самців деркача на відстані 300-1000 м від запланованого місця розміщення електростанції. Найбільша кількість представників цього виду перебуває в долині річки Грабова (*Grabowa*) поблизу села Руско (*Rusko*) (1200 м на північ від запланованого місця розміщення електростанції). Моніторинг у районах, розташованих далі від місця реалізації планованої діяльності, також показав наявність різної кількості співаючих самців цього виду. З метою оцінки впливу розміщення вітрових турбін на популяцію деркача у порівнянні до сезонів 2008/2009-2012/2013 прийнято робоче припущення, що з огляду на будівництво і експлуатацію вітроелектростанції «Дарлово I» (*Darłowo I*) його кількість могла значно знизитися. Це припущення не було підтверджене. Під час перевірки смертності птахів не знайдено жодного мертвого представника цього виду, не спостерігається також зменшення чисельності популяції або покидання окремими птахами привабливих середовищ існування, що знаходяться поруч існуючих турбін. У звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, підготовленому для цієї планованої діяльності, стверджується, що останній моніторинг не виявив жодних явних ознак очікуваного негативного впливу реалізації планованої діяльності на успішне гніздування і розмноження деркача та зміни в кількості представників цього виду. Цей висновок був зроблений з огляду на відсутність смертності та відсутність повністю покинутих середовищ існування, а також з огляду на наявність значної популяції деркача на ближніх територіях у привабливих для цього виду середовищах існування, де у зв'язку з водно-грунтовими умовами, не будуть споруджуватися вітроелектростанції. Таким чином, згідно з наявною інформацією, заплановане місце розташування планованої діяльності не вплине на умови існування місцевого локальної популяції деркача.

За результатами хіроптерологічного моніторингу стверджено, що на досліджуваній ділянці перебувають представники восьми видів кажанів: Нетопир карлик (*karlik malutki*), Вечірниця дозирна (*borowiec wielki*), Нетопир лісовий (*karlik większy*), Пергач пізній (*mroczek różny*), Лилик двоколірний (*mroczek posrebrzany*), Нетопир пігмей (*karlik drobny*), Нічниця Брандта (*nocek brandta*), Вухань звичайний (*gacek brunatny*). Протягом досліджуваного періоду найчастіше зареєстровані види кажанів в межах трансектів був нетопир карлик (41% всіх випадків). Вечірниця дозирна (34%) знаходиться на другому місці щодо кількості представників.

Менш численними виявилися: Нетопир лісовий (близько 7%) і Пергач пізній (6%). У пунктах моніторингу видами, які найчастіше зустрічалися, були Нетопир карлик (41%) і Нетопир лісовий (16%). Загальна частка кажанів роду Нетопир (*karlik*) - близько 76% всіх зареєстрованих кажанів. Крім Нетопирів помічено більш ніж 5% кажанів групи Пергач (*Mroczki*) (нижче 10%; у 7% випадків зустрічалася Вечірниця дозирна. Частка інших видів не перевищила 5% випадків. Види кажанів, які найчастіше зустрічалися на ділянці, на якій має здійснюватися планована діяльність, належать до трьох груп. Кожна група має інший ступінь ризику зіткнень з вітровими турбінами зі смертельним результатом. По-перше, це види з дуже високим ризиком смертних зіткнень (Вечірниця дозирна і Нетопир лісовий). По-друге, це види з високим ризиком смертних зіткнень (Нетопир карлик і Нетопир пігмей). По-третє, це види з помірним ризиком смертних зіткнень (Пергач пізній). В ході передпроектного моніторингу хіроптерофауни, не було стверджено наявності виводкових колоній або кажанів, які перебувають у зимовій сплячці. Згідно з інформацією, що міститься у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, планована діяльність буде мати тільки незначний безпосередній вплив на смертність і зниження кількості всіх місцевих популяцій кажанів. Можливі зіткнення з вітровими турбінами не призведуть до зниження чисельності кажанів. На думку експерта хіроптеролога в зв'язку з тим, що на ділянці, яка підлягала моніторингу, не було помічено мігруючих кажанів, планована діяльність не вплине (або істотно не вплине у випадку міжсезонної зміни маршрутів міграції) на мігруючих кажанів. Посередній вплив планованої діяльності, який полягає в нищенні потенційних місць годування або середовищ існування кажанів, також є дуже низький і неістотний для місцевої хіроптерофауни. Виходячи з даних, отриманих на території здійснення моніторингу та на сусідніх об'єктах, було встановлено, що не буде мати місця зменшення кількості кажанів у результаті прямого зіткнення - навіть у видів з дуже високим ризиком смертних зіткнень; на всій ділянці розміщення вітроелектростанції, не повинно відбуватися більше, ніж кілька смертей кажанів протягом року.

З метою охорони хіроптерофауни даним рішенням вимагається не заліснювати ділянки, на яких знаходяться турбіни. Крім того, на заявника накладається обов'язок утримання території навколо нових елементів виробничої інфраструктури (напр. під'їзних шляхів, які використовуються для обслуговування щогл) вільними від дерев і чагарників, усунування дерев і чагарників, які самочинно виростають на цих територіях, оскільки такі зміни в рослинності можуть призвести до зросту активності кажанів на відповідних територіях. У зв'язку з тим, що була помічена сильна тенденція до зіткнень кажанів з електростанціями освітленими за допомогою стробоскопів, на заявника був накладений обов'язок застосування відповідного освітлення мінімальної потужності і з мінімальною кількістю спалахів, які вимагаються Розпорядженням міністра інфраструктури «Про способи повідомлення і маркування авіаційних перешкод» від 25 червня 2003 р. (Dz. U. z 2003 r., nr. 130, poz. 1193, із змінами).

У звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту проаналізований сукупний вплив планованої діяльності на довкілля, в поєднанні з існуючими і проєктованими вітроелектростанціями в гміні Дарлово і в сусідніх гмінах. На основі цього аналізу не стверджується можливість значного негативного сукупного впливу на орнітофауну і хіроптерофауну. На ділянці планованої вітроелектростанції не був помічений міграційні коридори птахів чи кажанів.

З метою аналізу реального ризику, який може створювати вітроелектростанція для природних об'єктів на етапі її експлуатації, та з метою вжиття в разі потреби запобіжних заходів на заявника накладений обов'язок здійснювати післяпроектний моніторинг птахів і кажанів, оскільки ці тварини можуть зазнати найбільшого шкідливого впливу планованої вітроелектростанції. Моніторинг має здійснюватися з дотриманням умов, викладених в цьому рішенні. Детальний обсяг моніторингу, розроблений експертами орнітологом і хіроптерологом, має бути представлений до погодження Регіональному директору з охорони навколишнього середовища в Щецині.

З огляду на результати передпроектного моніторингу та накладені умови реалізації планованої діяльності, не очікується істотного негативного впливу вітроелектростанції на етапі

її будівництва та експлуатації на території, які підлягають охороні, у тому числі форми охорони природи, створені в рамках спеціальної природоохоронної зони *Natura 2000*, та на види, які підлягають охороні. У зв'язку з тим, що дрібні ссавці чи плазуни під час переміщення чи годування на ділянці, на якій здійснюються земляні роботи, можуть потрапити до глибоких траншей, з яких не будуть в змозі самостійно вибратися, на заявника накладений обов'язок вжиття відповідних запобіжних заходів на будівельному майданчику, зокрема, в межах траншей, та надавати тваринами, які потрапили до траншей, можливості вибратися з них.

З документації, поданої до вїята, виникає, що найближчі території, які підлягають акустичній охороні, знаходяться на відстані приблизно 390 м від відповідної інвестиції та є присадибними ділянками. У той же час, згідно з аналізом очікуваного рівня шумового забруднення, норми в цій сфері не будуть перевищені. Максимальний рівень звукової потужності однієї електростанції становитиме 105 дБ (А). У звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту проаналізований вплив планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості. За результатами цього аналізу можна ствердити, що експлуатація вітрової електростанції під час одночасної роботи всіх запроєктованих вітрових турбін на максимальному рівні звукової потужності не призведе до перевищення допустимого рівня шумового забруднення в денний і в нічний час на найближчій території, яка підлягає акустичній охороні. Такі рівні визначені у Розпорядженні Міністра охорони навколишнього середовища *«Про гранично допустимі рівні шуму в навколишньому середовищі»* від 14 червня 2007р. (Dz. U. z 2014r., roz. 112). Оскільки на основі аналізу впливу планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості стверджується, що очікуваний рівень шумового забруднення на території, яка підлягає акустичній охороні, має знаходитися в межах допустимого, на заявника накладений обов'язок виконання контрольних вимірювань фактичного рівня шумового забруднення, спричиненого вітровою електростанцією. Такі вимірювання мають відбуватися під час роботи всіх вітрових турбін, у ситуації, коли з огляду на швидкість і напрямок вітру очікується найвищий рівень шумового забруднення. У разі виявлення перевищення допустимого рівня шумового забруднення на територіях, які підлягають акустичній охороні, на заявника накладений обов'язок регулювання налаштування кожної турбіни та представлення відповідних звітів на розгляд вїята гміни Дарлово та відповідних органів екологічного контролю. Згідно з даним рішенням заявник також зобов'язаний забезпечити можливість регулювання налаштування кожної вітрової турбіни вітроелектростанції, що призведе до зменшення її звукової потужності. Крім того, з огляду на потребу забезпечення відповідного акустичного клімату на території, яка підлягає акустичній охороні, даним рішенням на заявника накладений обов'язок виконання будівельно-монтажних робіт у міру можливості в денний час, тобто від 6:00 до 22:00.

Під час реалізації планованої діяльності будуть утворюватися відходи (у тому числі небезпечні). Згідно звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля відходи, які будуть утворюватися на етапі будівництва планованої діяльності, будуть передаватися суб'єктам господарювання, що мають дозволи у сфері поводження з відходами. Даним рішенням на заявника накладений обов'язок використовувати незабруднені земні маси, що утворюються під час реалізації планованої діяльності, в першу чергу для впорядкування території, на якій розміщена електростанція. Їх надлишок повинен передаватися іншим суб'єктам господарювання для використання або іншим чином використовуватися відповідно до чинного законодавства. Під час експлуатації планованої діяльності не будуть утворюватися відходи, за винятком відходів, які утворюються під час обслуговування вітроелектростанції (виконання ремонтних та налагоджувальних робіт). Серед цих відходів можуть бути відпрацьовані гідравлічні масла, моторні оливи та фільтруючі матеріали, які належать до небезпечних відходів. Такі відходи будуть передаватися відповідним суб'єктам для оброблення (перероблення) та знешкодження. Відповідно до цього рішення заявник має забезпечити належне поводження з відходами на етапі реалізації, експлуатації та ліквідації планованої діяльності шляхом обмеження їх кількості, вибіркового зберігання у визначених місцях, дотримання чинного законодавства у сфері поводження з відходами, першочергового передавання відходів відповідним суб'єктам господарювання для їх використання як вторинної

сировини. Якщо планована діяльність буде здійснюватися в рамках, визначених у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, а також відповідно до умов, встановлених у цьому рішенні, не будуть порушуватися вимог чинного законодавства у сфері поводження з відходами.

В межах безпосереднього впливу вітроелектростанції не виявлено об'єктів культурної спадщини, які підлягають охороні. Згідно з наданою інформацією, частина ділянок, на яких має бути реалізована планована діяльність, лежить у межах зони посередньої охорони *B* та зони часткової охорони археологічних ділянок *WII*. У зв'язку з цим в разі виявлення археологічних об'єктів та пам'яток в процесі здійснення будівельних робіт, заявник зобов'язаний припинити ці роботи і негайно повідомити воєводський орган управління у сфері археологічної спадщини (пол. «wojewódzki konserwator zabytków»), а також вжити визначених цим органом заходів, спрямованих на охорону відповідних археологічних об'єктів та пам'яток згідно з законодавством у сфері охорони археологічної спадщини.

Аналіз впливу розташування вітрової електростанції на ландшафт не виявив істотного негативного впливу планованої діяльності на природні комплекси та об'єкти, а також на об'єкти культурної спадщини, що знаходяться поблизу місця здійснення планованої діяльності. З метою захисту ландшафту заявник зобов'язаний пофарбувати елементи турбіни в світлі пастельні кольори, уникаючи контрасту з навколишнім середовищем. Поверхня об'єкта повинна бути матова і не має створювати відблисків.

На основі даних представлених у звіті з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та в доповненнях до звіту, виникає, що планована діяльність не порушить вимог чинного законодавства у сфері охорони довкілля та не матиме негативного впливу на навколишнє природне середовище, якщо вона буде здійснюватися в рамках, визначених у резолютивній частині цього рішення.

У ході провадження в зв'язку з докладним і однозначним описом технологій, які мають бути використані, та заходів, спрямованих на зниження негативного впливу планованої діяльності на довкілля, а також з огляду на розташування планованої діяльності на значній відстані від державних кордонів, а також на масштаб очікуваного впливу планованої діяльності, не було визначено, що є потреба проведення оцінки транскордонного впливу на довкілля. Крім цього із зазначених вище причин, на заявника не накладено обов'язку проведення повторної оцінки впливу на довкілля в ході провадження щодо видання рішення, зазначеного в п. 1 ч. 1 ст. 72 РП «Про ОВД».

(...)

ХАРАКТЕРИСТИКА ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Планована діяльність полягає в будівництві шести вітрових турбін потужністю не більш 2,5 мегават кожна із загальною висотою окремої електростанції - не більше 190 м (при максимальному підйомі лопатей); висота щогли: 80-130 м; діаметр ротора: 82,5-120 м. Запроектвані вітрові електростанції будуть розміщені на ділянках №: 200/4 і 165/2 в окрузі Єжички (*Jeżyczki*), 427/3 і 410/2 в окрузі Добеслав (*Dobiesław*) та 134/1 і 139/1 в окрузі Боришево (*Boryszewo*) гміни Дарлово. Такі є умови здійснення планованої діяльності. Крім того, в рамках планованої діяльності мають бути прокладені кабельні лінії електропередачі середньої напруги *MV* (30 кВ) і телекомунікаційні кабельні лінії, побудовані нові під'їзні шляхи, реконструйовані чи відремонтовані існуючі під'їзні шляхи, побудовані майданчики для монтажних робіт, майданчики для маневрування та будівельні майданчики. Запроектвана вітрова електростанція буде підключена до електричної трансформаторної підстанції (GPZ) Єжички (*Jeżyczki*) SN/WN. Біля кожної щогли може бути встановлена зовнішня трансформаторна станція 0,69/30 кВ, що функціонує як розподільний пристрій середньої напруги. Трансформаторні станції планується виготовити як окремі об'єкти контейнерного типу або, як альтернатива, як замкнуті залізобетонні конструкції з двосхилим бетонним дахом. Кожна станція буде обслуговуватися

ззовні і буде оснащена системою освітлення, заземленням огорожі зі сторони трансформатора, попереджувальними знаками і антивібраційними підкладками.

Щогли вітрової електростанції будуть монтуватися з готових, сталевих або бетонних елементів. Вежа матиме висоту близько 125 м. Вежі встановлені будуть на бетонному фундаменті. Рішення щодо розміру і конструкції фундаменту будуть прийняті в залежності від поверхні ділянки, на якій він буде розміщений (стовпчастий або пальовий фундамент). На вежі буде встановлена гондола (в якій знаходиться обладнання з виробництва енергії). Гондола постачається виробником у готовому вигляді. Після монтажу гондолі до неї будуть прикріплені виготовлені з пластмаси лопаті довжиною приблизно 60 м. У рамках заключних робіт з будівництва планується впорядкувати територію навколо електростанції, в тому числі присипати її фундамент земними масами викопаними з траншей та вирівняти поверхню ділянки. Електростанції будуть з'єднані між собою і з існуючими публічними дорогами, що покращить існуючі транспортні системи на ділянці планованої діяльності. З огляду на існуючий спосіб використання земельної ділянки в деяких її частинах може бути необхідне будівництво нових під'їзних шляхів. Це будуть ґрунтові дороги максимальною шириною близько 5,5 м. Після закінчення будівельних робіт територія навколо електростанції буде покрита шаром ґрунту, у зв'язку з чим вона буде використовуватися в сільськогосподарських цілях. Електростанція буде обладнана спеціальним - денним та нічним - маркуванням висотних перешкод відповідно до діючого законодавства. Денне маркування полягає у фарбуванні кінців лопатей у червоні та білі смуги (на 1/3 площі лопатей). Нічне маркування полягає у встановленні на верхній точці гондолі світлотехнічного обладнання червоного кольору.

Запроектowana вітрова електростанція буде підключена до електричної трансформаторної підстанції (GPZ) Єжички (*Jeżyczki*) за допомогою існуючої силової кабельної лінії SN. У тих самих кабельних каналізаціях будуть прокладені телекомунікаційні кабельні лінії. Довжина цих кабельних ліній буде подібною до довжини силових кабельних ліній. Планована діяльність включає будівництво шести окремих вітрових турбін потужністю не більш 2,5 мегават кожна, кабельних ліній електропередачі MV середньої напруги (30 кВ) та необхідної телекомунікаційної інфраструктури. Волоконно-оптичний кабель буде прокладений в гладких захисних трубах (RHDPe). З кожної турбіни буде виходити кабельна лінія електропередачі MV середньої напруги (30 кВ) для з'єднання всіх елементів вітрової електростанції в одну систему з виробництва електроенергії. Кабельні лінії електропередачі та волоконно-оптичні кабельні лінії будуть прокладені в одній кабельній каналізації. Цей метод буде застосовуватися як у випадку прокладення кабелів на сільськогосподарських угіддях, так і прокладення кабелів під дорогами, а також на ділянках, не покритих твердим покриттям. Кабельні лінії можуть прокладатися за допомогою ножового кабелеукладача - пристрою, який автоматично прокладає кабель під землю.

У випадку необхідності перетинання кабельними лініями водотоків та доріг з твердим покриттям кабелі будуть прокладатися пневмопробійниками з керованими наконечниками. Цей метод полягає у прокладенні кабелю під водотоком чи дорогою. Нижче схематично показані етапи прокладення кабелю пневмопробійником з керованими наконечниками. Силовий кабель прокладається в захисній трубі на глибині 1 м нижче дна водотоку. Цей метод гарантує, що схили і дно водотоку не будуть ушкоджені, прокладення кабелю не впливає на якість води, фактично кабель не має безпосереднього контакту з водотоком. Обидва способи забезпечують якнайменше втручання в навколишнє середовище. У разі використання пневмопробійника з керованими наконечниками під даною перешкодою, наприклад під дорогою з обох сторін протискується захисна труба, яка становить так званий «коридор» для відповідного кабелю. «Традиційні» способи прокладення кабелю вимагають утворення траншеї, однак таке втручання у довкілля є короточасним. Якщо траншеї засипаються відповідно до правил і вимог в цій сфері (тобто, траншеї засипають «з кінця», а шари ґрунту розташовуються в тому самому порядку), негативний вплив на довкілля зводиться до мінімуму і практично відсутній.

Вітрові електростанції в результаті виробничого процесу змінюють кінетичну енергію вітру в енергію електричну. Вироблена електроенергія буде передаватися через підземні кабельні лінії MV до електричної трансформаторної підстанції SN/WN (GPZ), де вона буде

перетворюватися. Напруга відповідного рівня (110 кВ) передаватиметься за допомогою лінії електропередачі 110 кВ до сусідньої лінії електропередачі з такою ж номінальною напругою. Вітрові електростанції це закриті об'єкти, які не потребують обслуговування. У зв'язку з цим на території електростанції немає потреби встановлення санітарних приміщень чи будівництва соціальних кімнат. Нагляд за роботою вітрової електростанції відбуватиметься дистанційно з використанням існуючих волоконно-оптичних кабельних ліній, які будуть під'єднані до кожної з електростанцій.

З уповноваження вїта
магістр-інженер Ізабела Сельська
(підпис)
Заступник вїта гміни Дарлово

(печатка)
ради гміни _____
_____ (адрес)
Дата: _____ 2011 р.

Постанова

Відповідно до ст. 132 *Кодексу адміністративного судочинства РП* від 14 червня 1960 р. (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 із змінами), ч. 1 і 4 ст. 63, ст. 66 і ст. 68 Закону «*Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля*» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227, із змінами)

п о с т а н о в л я ю:

підтвердити необхідність проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, яка полягає в будівництві вітрової електростанції _____ (назва). Об'єкт буде розташований в окрузі _____, в місцевості _____,

визначити, що звіт з оцінки впливу на довкілля має включати інформацію, передбачену у ч. 1 ст. 66 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, із змінами) (далі - Закон РП «Про ОВД»), а зокрема дані про:

a) тип пристрою, який буде генерувати електроенергію під час реалізації планованої діяльності, технічну документацію пристроїв, рівень звукової потужності для турбіни - L_{Aweq} ;

b) турбіну, яку плануються встановити під час реалізації планованої діяльності. Якщо ця турбіна вже використовувалась, потрібно надати її технічні характеристики, у тому числі рік виготовлення і рівень звукової потужності визначений з урахуванням ступеня зносу, підтверджений відповідною технічною експертизою;

c) обґрунтування того, що планована діяльність є одним підприємством, на основі, серед іншого, критеріїв, встановлених у відповідному законодавстві, тобто визначення планованої діяльності, закріпленого в ч. 13 ст. 1 Закону «Про ОВД»⁶ та визначення вітроелектростанції, закріпленого в п. 1 § 2 Розпорядження Міністра економіки від 14 травня 2007 (Dz. U. z 2007r. Nr 93 poz. 623)⁷;

⁶ «przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty».

«планована діяльність - будівництво або інше втручання в природне середовище, яке полягає у перетворенні або зміні способу використання території, включаючи видобування корисних копалин; об'єкти планованої діяльності пов'язані технологічно кваліфікуються як одна планована діяльність, навіть якщо вони виконуються різними юридичними особами».

⁷ «farma wiatrowa — jednostka wytwórcza lub zespół tych jednostek wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, przyłączonych do sieci w jednym miejscu przyłączenia».

«вітрова електростанція - електроустановка або кілька таких електроустановок, які використовують енергію вітру, і мають одне місце приєднання (точку приєднання) до електричної мережі».

d) *місце розташування планованої діяльності*: надання окремим вітровим турбінам і відповідній виробничій інфраструктурі (яка є невід'ємною складовою частиною планованої діяльності) порядкових номерів з окресленням меж земельних ділянок, на яких вони розміщені. Оцінка впливу планованої діяльності на довкілля має бути прив'язана до конкретного місця розташування джерел викидів (вітрових турбін та їх супутньої виробничої інфраструктури);

e) *шумове забруднення*:

- його діапазон і потенційний вплив на території, що потребують захисту від шуму, беручи до уваги кумулятивний вплив інших вітрових електростанцій, щодо яких розпочато або завершено адміністративне провадження, на основі моделювання, виконаного відповідно до чинного національного законодавства та законодавства ЄС за допомогою програми для розрахунку поширення шуму в навколишньому середовищі, в якій модель розрахунку відповідає нормі PN-ISO9613-2:2002;

- розрахунки повинні проводитися на висоті 1,5 м на незабудованій території та на висоті 4 м біля фасадів будинків по їх висоті;

- для ділянок не охоплених чинним планом зонування території додаються копії рішень компетентного органу (завірені цим органом) щодо фактичного використання територій, на яких має бути реалізована планована діяльність, і територій, на які вона може впливати відповідно до ст. 115 Закону «Про охорону навколишнього середовища» від 27 квітня 2001 року (Dz. U. z 2008r. Nr 25 roz. 150 зі змінами). У цих рішеннях мають бути зазначені відповідні гранично допустимі рівні акустичного впливу на навколишнє природне середовище для територій, які можуть зазнати впливу планованої діяльності;

f) *спосіб приєднання електроустановки до електричної мережі*; місце розташування трансформатора; робоча напруга на первинній і вторинній обмотці трансформатора; робоча напруга електричної мережі, до якої буде передаватися електроенергія, генерована на електростанції; тип приєднання електроустановки до електричної мережі (повітряні чи кабельні лінії електропостачання).

Має бути всебічно описаний вплив вищезазначених пристроїв і мереж на розподіл електромагнітних полів навколо планованої діяльності, беручи до уваги їх кумулятивний вплив на основі положень Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «Про гранично допустимі рівні електромагнітних полів в навколишньому середовищі і способи дотримання цих рівнів» від 30 жовтня 2003 р. (Dz. U. Nr 192 roz. 1883);

g) *поводження з відходами*:

- опис кількості та видів відходів, що утворюються на етапі будівництва, експлуатації та виведення з експлуатації вітрової електростанції,

- очікувані способи зниження негативного впливу на навколишнє середовище (зменшення обсягів утворення відходів, захист ґрунту і води від забруднень, пов'язаних з поводженням з відходами);

h) *вплив на навколишнє природне середовище з урахуванням*:

- можливості кумулятивного впливу планованої діяльності разом з іншими об'єктами, які становлять перешкоди на маршрутах польотів птахів в радіусі 10 км від планованої діяльності (висотні будівлі та споруди, напр.: вітрові електростанції, щодо яких розпочато або завершено адміністративне провадження, вежі станцій системи зв'язку);

- можливості негативного впливу планованої діяльності на цілі та об'єкт захисту, а також на цілісність європейської екологічної мережі спеціальних природоохоронних зон *Natura 2000*;

- оцінки ризику втрати сприятливого стану охорони видів птахів, підтвердженої орнітологічною експертизою за наслідками принаймні річного моніторингу, який охоплює весняний переліт, гніздування, період розмноження, осінній переліт та зимівлю птахів. В оцінці має бути проілюстрована кількісна характеристика використання території птахами, в тому

числі час їх перебування, маршрут, напрямки і висота польотів, взаємозв'язок між наявністю птахів і наявністю місць їх годування і відпочинку;

- оцінки впливу планованої діяльності на життєдіяльність видів кажанів після виконання річного акустичного моніторингу кажанів (мінімум - 30 інвентаризацій);

- інвентаризації видів рослин і тварин, а також їх середовищ існування (на кадастрових ділянках, на яких планується реалізація планованої діяльності: розміщення вітрових електростанцій та супутньої виробничої інфраструктури), які можуть бути ушкоджені внаслідок будівництва і наступної експлуатації вітрової електростанції;

- визначення впливу планованої діяльності на ландшафт в місці розташування планованої діяльності та безпосередньо прилеглих до нього ділянках. В ландшафтній експертизі має бути відображений вид ландшафту, його характерні риси, на які може вплинути планована діяльність. Мають бути вказані оглядові майданчики і особи, які вірогідно ці майданчики використовують.

Ландшафтна експертиза повинна включати:

- візуалізацію (за допомогою будь-якої техніки) планованої діяльності вкомпонованої в наявний на цій території ландшафт з доступних оглядових майданчиків, а також

- панорамну візуалізацію (панорама, яка інтегрує перспективу з усіх оглядових майданчиків);

- опису заходів у разі зіткнень птахів і кажанів з вітроелектростанцією під час її роботи;

- передбачених заходів спрямованих на запобігання і зменшення негативного впливу планованої діяльності на птахів і кажанів, види рослин, тварин, а також їх середовища існування, які можуть бути пошкоджені в результаті будівництва та подальшої експлуатації вітроелектростанції;

i) плановані заявником заходи щодо відшкодування шкоди навколишньому середовищу завданої під час будівництва та експлуатації вітроелектростанції (відповідно до Закону РП «Про запобігання заподіяння шкоди навколишньому середовищу та її відшкодування» від 13.04.2007 р. - Dz. U. z 2007r. Nr 75 poz. 493 зі змінами). Шкода, завдана навколишньому природному середовищу, це негативна вимірjuвальна зміна стану або властивостей природних елементів, оцінена по відношенню до вихідного стану, яка викликана безпосередньо або побічно діяльністю суб'єкта, що користується навколишнім середовищем;

j) можливий негативний вплив планованої діяльності на сусідні споруди з огляду на стробоскопічний ефект і мерехтіння тіней.

Для цього слід проаналізувати:

- географічні координати,
- кут падіння сонячних променів (коли сонце є в зеніті - окремо для літнього і зимового часу),

- рельєф місцевості,
- ймовірну довжину тіней;

k) опис можливих соціальних конфліктів, пов'язаних з планованою діяльністю;

l) опис можливих варіантів планованої діяльності (відповідно до положень п.п. 5, 6 та 7 ч. 1 ст. 66 Закону «Про ОВД»).

Обґрунтування:

Під час розгляду *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* з дня _____, та вимоги суб'єкта господарювання _____ (назва, адрес) про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, з дня _____ ради гміни звернулась до Регіонального директора з

охорони навколишнього середовища в _____ і Державного районного санітарного лікаря в _____ з проханням висловити думку щодо необхідності оцінки впливу планованої діяльності на довкілля, а також обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Регіональний директор з охорони навколишнього середовища листом № _____ від _____ р. (дата отримання _____) ствердив необхідність оцінки впливу планованої діяльності на довкілля і визначив, що обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, має відповідати ч. 1 ст. 66 Закону РП «Про ОВД».

Державний районний санітарний лікар в листі № _____ від _____ р. (дата отримання _____) також ствердив необхідність оцінки впливу планованої діяльності на довкілля та потребу включення до звіту з оцінки впливу на довкілля даних передбачених у законі.

Відповідно до літ. б п. 6 ч. 1 § 3 Розпорядження Ради Міністрів «Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля» від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), планована діяльність, що розглядається, може мати значний вплив на навколишнє середовище і перед її реалізацією необхідно провести оцінку впливу на довкілля.

З урахуванням критеріїв, передбачених у ч. 1 ст. 63 Закону РП «Про ОВД», після розгляду *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* та доданої до неї документації стверджується, що планована діяльність, яка полягає в будівництві та експлуатації вітрової електростанції _____ (назва) і має бути реалізована в _____ (адрес), має такі властивості:

1) *Тип і характеристика планованої діяльності, у тому числі параметри планованої діяльності, площа території, яку вона має займати, і їх взаємне співвідношення*

Планується збудувати ___ вітроенергетичних установок потужністю 2,0 МВт кожна, висота веж до 105 м, діаметр ротора до 92,5 м.

Загальна висота вітрової електростанції до 150 м.

Електростанція буде побудована на 19 армованих фундаментних плитах площею приблизно 324 м² кожна (всього 6 156 м²).

Будуть використані електричні кабелі загальною довжиною близько 25 км.

Загальна площа планованої діяльності (майданчики для маневрування, фундамент, внутрішні дороги) - до 17 556 м².

2) *Зв'язок з іншими проектами, зокрема, з точки зору кумулятивного разом з планованою діяльністю впливу*

Існує можливість сукупного впливу з іншими проектами, які становлять перешкоди на маршрутах польотів птахів і кажанів.

3) *Використання природних ресурсів, викиди забруднюючих речовин та інші види впливу на довкілля*

Не планується використання води та інших природних ресурсів в процесі експлуатації вітрової електростанції. Під час її будівництва будуть використовуватися природні ресурси для реалізації фундаменту конструкції вежі.

Планована діяльність під час її будівництва та експлуатації буде джерелом шумового забруднення.

На етапі будівництва засоби транспорту та будівельні машини будуть джерелом викидів в атмосферне повітря пилу та газоподібних речовин.

На цьому етапі відбудуться зміни також в поверхневих (грунтових) шарах.

Експлуатація вітрової електростанції пов'язана з потенційним впливом на птахів і кажанів, а також із змінами ландшафту. Вплив цей виникатиме з розташування високих будівель в безпосередній близькості від територій, які використовуються в сільському господарстві і територій, які мають природоохоронну цінність.

4) Ризик надзвичайних ситуацій

Планована діяльність не несе ризику виникнення надзвичайної ситуації.

5) Розміщення планованої діяльності, беручи до уваги можливі ризики для навколишнього середовища, зокрема при існуючому способі землекористування, здатності навколишнього середовища до самоочищення і відтворення природних ресурсів, при існуючих природних ландшафтах і планах зонування території

В *Інформаційній картці щодо планованої діяльності* немає інформації про райони неглибокого залягання підземних вод, планована діяльність не знаходиться в межах прибережної захисної смуги, ані на гірських або лісових територіях.

В *Інформаційній картці щодо планованої діяльності* немає даних про території з особливим санітарно-епідеміологічним режимом, включаючи зони санітарної охорони навколо водозбірних басейнів та водосховищ.

Планована діяльність буде знаходитися за межами природоохоронних територій визначених в Законі РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 92 roz. 880 зі змінами). У звіті з оцінки впливу на довкілля слід описати природоохоронні території, які знаходяться навколо планованої діяльності.

З *Інформаційної картки щодо планованої діяльності* не виникає, що ця діяльність має бути реалізована на території, на якій перевищені рівні гранично допустимих концентрацій шкідливих речовин в навколишньому середовищі. В *Інформаційній картці...* немає інформації про території, які мають історичну, культурну або археологічну цінність, а також інформації про густоту населення у відповідній адміністративно-територіальній одиниці.

Територія, на якій планується розміщення проекту, не прилягає до озер, в її околицях немає курортів, а також зон санітарної охорони курортів.

б) Величина і масштаби потенційного впливу

В *Інформаційній картці щодо планованої діяльності* немає інформації про її очікуваний вплив на географічні райони і населення. На основі інформації поданої суб'єктом господарювання, не можна ствердити відсутність ймовірності значного або складного впливу.

Натомість інформація, подана суб'єктом господарювання, підтверджує ймовірність впливу планованої діяльності на географічні райони і населення на етапі її будівництва та експлуатації. Беручи до уваги характер планованої діяльності, під час її експлуатації буде мати місце постійний вплив на довкілля зумовлений шумовим та електромагнітним забрудненням. Цей вплив є відворотним (тобто закінчиться з кінцем експлуатації). З огляду на місце провадження планованої діяльності її вплив на довкілля не буде мати транскордонного характеру. Ділянка, на якій має бути реалізована планована діяльність, не охоплена чинним планом зонування території.

Беручи до уваги вищевикладений аналіз, а також всі фактичні і юридичні обставини впливу планованої діяльності на довкілля, визначено, як у вступі, що звіт з оцінки впливу на довкілля має включати всю інформацію, передбачену у ч. 1 ст. 66 Закону РП «Про». Звіт повинен бути розроблений з особливим урахуванням факторів описаних в резолютивній частині цієї постанови і нижче представлених умов, сформульованих на основі аналізу представленої інформації і характеру планованої діяльності.

На етапі експлуатації планованої діяльності в зв'язку з безперервною або періодичною експлуатацією вітрових турбін очікується шумове забруднення. У зв'язку з цим, у звіті слід:

- детально описати вплив планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості;
- визначити очікуваний шумовий вплив вітрової електростанції на навколишнє середовище (максимальний очікуваний рівень шумового забруднення);
- проаналізувати вплив планованої діяльності на акустичний клімат відповідної місцевості, який буде мати місце вдень і вночі щодо ділянок, визначених у Розпорядженні Міністра охорони навколишнього середовища «*Про гранично допустимі рівні шуму у навколишньому середовищі*» від 14 червня 2007р. (Dz. U. z 2007r. Nr 120 poz. 826). Результати аналізу представити графічно у вигляді ізоліній, що представляють очікувані рівні шуму.

Має бути також оцінений вплив планованої діяльності на розподіл рівнів електромагнітних полів навколо відповідної вітрової електростанції, з урахуванням Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «*Про гранично допустимі рівні електромагнітних полів в навколишньому середовищі і способи дотримання цих рівнів*» від 30 жовтня 2003 р. (Dz. U. Nr 192 poz. 1883).

Вітрова турбіна може становити перешкоду на маршрутах польотів птахів і кажанів, тому необхідно проаналізувати це питання, а також питання оцінки впливу на види рослин, грибів, тварин, а також середовищ їх існування на території, на яку планована діяльність може впливати.

Передівестиційний моніторинг має охоплювати:

- 1) види птахів перелічені в Додатку 1 до Директиви Ради 79/409/ЄЕС «*Про збереження диких птахів*» від 2 квітня 1979 року;
- 2) видів птахів, що захищаються за польським законодавством:
 - Розпорядженням Міністра охорони навколишнього середовища «*Про види диких тварин, які перебувають під захистом*» від 28 вересня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 220 poz. 2237);
 - Червоною Книгою Тварин (*Głowaciński, 2001*);
- 3) види SPEC (*Species of European Conservation Concern*) в 1-3 категорії (*BirdLife International 2004*);
- 4) види, щодо яких впроваджена охорона місць виникнення;
- 5) види, поширення гнізд яких <10% (оцінюється на основі сіток квадратів 10x10 км, *Sikora i in., 2007*);
- 6) види, чисельність популяції яких у Польщі становить менше 1000 гніздових пар.

Більш детальна інформація про методологію проведення орнітологічних досліджень доступна на веб-сайті *Польської асоціації вітрової електроенергетики «Керівництво з оцінки впливу вітрових ферм на птахів»* (www.psew.pl) і на веб-сайті *Польської економічної палати відновлюваної енергії «Оцінка екологічного ризику під час реалізації інвестицій у сфері вітрової електроенергетики»* (www.pigeo.pl).

Звіт з оцінки впливу на довкілля має включати також аналіз досліджень ділянки, на якій має бути реалізована планована діяльність, на предмет наявності кажанів:

- чи ці тварини використовують цю ділянку як нічне місце годування,
- чи знаходяться на ній під час весняних і осінніх міграцій, створення і розпаду гніздових колоній, роїння, розмноження та піку активності.

Також необхідно вказати знайдені сховища кажанів та місця їх зимової сплячки.

Під час підготовки звіту варто також взяти до уваги списки тварин, які підлягають охороні відповідно до Додатку II до Директиви Ради 92/43/ЄЕС та Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «*Про види диких тварин, які перебувають під захистом*» від 28 вересня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 220 poz. 2237).

Інвентаризуючи види рослин, грибів і тварин, треба звернути уваги на:

- 1) види, які охороняються відповідно до:

- Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «Про види диких рослин, які перебувають під захистом» від 9 липня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 168 poz. 1764),
 - Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «Про види диких грибів, які перебувають під захистом» від 9 липня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 168 poz. 1765) і
 - Розпорядження Міністра охорони навколишнього середовища «Про види диких тварин, які перебувають під захистом» від 28 вересня 2004 р. (Dz. U. z 2004r. Nr 220 poz. 2237), а також на
- 2) види перераховані в Додатках I і II до Директиви Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 р. «Про охорону природних середовищ існування та дикої флори і фауни».

На основі вищевикладеного необхідно провести оцінку впливу планованої діяльності на довкілля. Обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, визначені у резолютивній частині цієї постанови, враховують сучасний рівень знань і методи оцінки, наявні технічні можливості досліджень, а також доступ до даних необхідних для належної підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля.

Цю постанову можна оскаржити до Апеляційної ради місцевого самоврядування через війта протягом 7 днів з дати отримання.

З уповноваження війта
(прізвище, підпис)

Постанову отримають:

1. Заявник _____ (назва)
2. а/а

Інформаційна картка щодо планованої діяльності

Будівництво бійні птиці на ділянці № ____ в місті _____

Заявник: _____

Автор: _____

Опікун планованої діяльності: _____

_____ (місто), _____ (місяць) _____ року.

Зміст

1. Вступ	7
1.1. Юридичні основи оцінки впливу на довкілля	8
1.2. Відповідність законодавству Європейського Союзу	9
1.3. Норми польського законодавства	10
2. Опис планованої діяльності	10
2.1. Ділянка, на якій має знаходитися планована діяльність і актуальний спосіб її використання	10
2.2.1. Опис технологічного процесу	13
2.2.2. Використання ділянки на етапі будівництва планованої діяльності	16
2.2.3. Використання ділянки на етапі експлуатації планованої діяльності	16
3. Опис природних ресурсів, які можуть зазнати впливу планованої діяльності, у тому числі природних ресурсів, які підлягають охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.	16
3.1. Форми охорони природи	17
3.2. Місцезнаходження планованої діяльності по відношенню до поверхневих і підземних водних об'єктів, опис цілей охорони водних ресурсів, які можуть зазнати впливу планованої діяльності, відповідно до ст.ст. 38d і 38f Водного Кодексу від 18 липня 2001 р. (Dz. U. z 2012, roz. 145), та ст. 81 ч. 3 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008r. Nr 199 roz. 1227, із змінами)	18
4. Опис об'єктів культурної спадщини, які охороняються законодавством про охорону культурної спадщини та знаходяться поблизу планованої діяльності чи можуть зазнати її впливу	20
5. Опис альтернативних варіантів планованої діяльності	21
5.1. Опис ймовірної зміни стану довкілля без здійснення планованої діяльності	21
5.2. Запропонований заявником варіант	22
5.3. Альтернативний варіант	22
5.4. Варіант найбільш сприятливий для довкілля	23
6. Опис очікуваного впливу на довкілля аналізованих варіантів планованої діяльності, включаючи надзвичайні ситуації техногенного характеру, а також можливість транскордонного впливу на довкілля	23
6.1. Ризик надзвичайної ситуації техногенного характеру	23
6.2. Транскордонний вплив	24
6.3. Аналіз та оцінка можливих ризиків і впливу на об'єкти культурної спадщини, які охороняються законодавством про охорону культурної спадщини, а особливо об'єкти археологічної спадщини на території реалізації планованої діяльності	25
7. Обґрунтування запропонованого заявником варіанту планованої діяльності з описом його впливу на довкілля, а особливо на людей, фауну, ґрунт, воду, клімат, повітря, матеріальні блага, культурну спадщину, ландшафт та взаємодію між цими факторами	25
7.1. Етап будівництва	25
7.1.1. Вплив на людей	25

7.1.2. Вплив на тварини, рослини і ландшафт	26
7.1.3. Вплив на поверхневі і підземні води, а також на ґрунт	26
7.1.4. Вплив на повітря і акустичний клімат	27
7.1.5. Вплив на матеріальні блага і культурну спадщину	28
7.1.6. Кількість використання води та скидання стічних вод	28
7.1.7. Відходи	28
7.2. Етап провадження планованої діяльності	31
7.2.1. Вплив на людей	31
7.2.2. Вплив на тварини, рослини і ландшафт	32
7.2.3. Вплив на поверхневі і підземні води, а також на ґрунт, беручи до уваги рухи земної кори	33
7.2.4. Кількість використання води, скидання стічних вод та водопровідно-каналізаційне господарство	33
7.2.4. Вплив на стан повітря	34
7.2.5. Вплив на акустичний клімат	35
7.2.6. Вплив на матеріальні блага і культурну спадщину	35
7.2.8. Відходи	35
7.2.10. Вплив на зміни клімату	40
7.3. Етап ліквідації	43
7.4. Об'єкти культурної спадщини, що включені до реєстру об'єктів культурної спадщини	44
7.5. Взаємодія між факторами довкілля	44
8. Опис методів прогнозування, що використовувалися заявником для оцінки впливів на довкілля, та опис очікуваного значного впливу на довкілля, включаючи прямий і опосередкований, побічний, кумулятивний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий вплив на довкілля, що виникає внаслідок:	44
а) існування планованої діяльності	44
б) використання природних ресурсів	44
с) забруднення	44
9. Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, зменшення, компенсацію негативного впливу на довкілля, особливо на цілі і об'єкт захисту, а також на екологічну цілісність спеціальної природоохоронної зони середовищ існування <i>Natura 2000</i>	46
9.1. Етап будівництва	46
9.2. Етап провадження планованої діяльності	46
10. Потреба встановлення навколо планованої діяльності охоронної зони і визначення меж такої зони, встановлення обмежень щодо використання такої зони, технологічні вимоги до будівель і споруд, а також способи їх використання	47
11. Аналіз можливих соціальних конфліктів пов'язаних з планованою діяльністю	48
12. Належність планованої діяльності до видів діяльності вразливих до ризиків надзвичайних ситуацій	49
12.1. Заходи реагування на надзвичайні ситуації, які можуть виникнути на етапі будівництва та провадження планованої діяльності	49
13. Висновки	50
14. Основні закони і підзаконні акти, які використовувалися під час підготовки <i>Інформаційної картки щодо планованої діяльності</i>	50
16. Вказівки і додаткові матеріали	51

1. Вступ.

Інформаційна картка щодо планованої діяльності описує вплив на довкілля будівництва бійні птахів на ділянці № ____ в місті _____. Заявником є:

Планована діяльність знаходиться за межами природоохоронних територій, встановлених Законом РП «Про охорону природи».

Відповідно до Розпорядження Ради Міністрів «Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля» від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) (далі Розпорядження «Про ОВД») планована діяльність класифікується як:

- п. 95 ч. 1 § 3 - установки для забою тварин;
- літ. б п. 52 ч. 1 § 3 - промислові споруди, включаючи установки з фотоелектричними системами, або складські приміщення, із відповідною виробничою інфраструктурою, площею не менше, ніж: б) 1 га в районах не перелічених у пункті а),
- п. 56 ч. 1 § 3 - гаражі, автостоянки, комплекси автостоянок, у тому числі необхідні для планованої діяльності (передбаченої в п.п. 50, 52-55 та 57) на етапі проектування, будівництва і експлуатації. При чому площа планованої діяльності (із відповідною виробничою інфраструктурою) має бути не менша ніж: б) 0,5 га за умови розміщення в районах не перелічених у пункті а). Ця площа обчислюється через додавання площі земельної ділянки зайнятої забудовою, до площі, зайнятої поверхами цієї забудови над землею і під землею. Кожна з цих площ має бути виміряна по зовнішньому контуру відповідної будівлі,
- п. 70 ч. 1 § 3 - пристрої або споруди для забору підземних вод або системи штучного поповнення підземних вод, крім зазначених у п. 37 ч. 1 § 2, продуктивністю не менше 10 кв. м на годину.

Відповідно до вищенаведеного, планована діяльність належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, у розумінні п. 2 ч. 1 ст. 59 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz.1227, із змінами) (далі - Закон РП «Про ОВД»). Для прийняття рішення щодо таких видів діяльності має бути підготовлений звіт з оцінки впливу на довкілля. Необхідність проведення оцінки впливу такого виду діяльності на довкілля закріплена в ч. 1 ст. 63 Закону РП «Про ОВД». Для реалізації таких видів діяльності потрібне також прийняття рішення про екологічні умови їх реалізації (п. 2 ч. 2 ст. 71 Закону РП «Про ОВД»). У цьому рішенні встановлюються вимоги у сфері охорони довкілля, яких має дотримуватися суб'єкт господарювання під час реалізації відповідної діяльності.

Відповідно до інформації, отриманої від ради гміни _____, відповідна ділянка охоплюється чинним планом зонування території. *Інформаційна картка щодо планованої діяльності* є елементом провадження щодо оцінки впливу на довкілля. Метою провадження є оптимізація процесу видачі дозволу на здійснення вищезазначеної діяльності. *Інформаційна картка щодо планованої діяльності* містить опис поточного стану довкілля та аналіз його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності, а також аналіз ймовірної зміни стану довкілля у випадку здійснення діяльності.

1.1. Юридичні основи оцінки впливу на довкілля.

Ключовим інструментом екологічного менеджменту є система оцінки впливу на довкілля (ОВД). Вона включає аналіз можливого впливу господарської діяльності на довкілля. У процесі здійснення оцінки описується і аналізується потенційний значний вплив запланованого проекту на навколишнє природне середовище, культурну спадщину та людське здоров'я. Оцінка дозволяє визначити соціально-економічну цінність планованої діяльності та ефективно використати зібрану інформацію під час прийняття відповідних рішень.

Питання оцінки впливу на довкілля, у тому числі для видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля, до яких також належить описувана планована діяльність, урегульовані в Законі РП «Про ОВД».

Оцінка впливу на довкілля розглядається як елемент адміністративного провадження, який повинен бути інтегрований з іншими існуючими процедурами. ОВД - це не документ, а процедура прийняття рішень, які стосуються охорони довкілля. *Інформаційна картка щодо планованої діяльності* є однією з частин оцінки впливу на довкілля. Дані, які повинні бути описані *Інформаційній картці...*, наведені в п. 5 ч. 1 ст. 3 Закону РП «Про ОВД». Процес оцінки впливу на довкілля описує комплексний аналіз актуального стану навколишнього середовища та його можливі зміни. Процес ОВД дозволяє визначити види та розміри екологічних втрат у

результаті провадження діяльності, а також можливості їх уникнення, зменшення та компенсації.

Одним із важливих етапів процедури ОВД є прийняття рішення щодо потреби проведення ОВД для конкретної планованої діяльності (т.зв. «*screening*»). Якщо на цьому етапі підтверджується необхідність ОВД, на наступному етапі процедури встановлюється обсяг та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля (т.зв. «*scoping*»). Далі у процесі ОВД досліджується та оцінюється вплив відповідної діяльності на довкілля. З огляду на значну складність природних явищ можна тільки припускати з більшим чи меншим ступенем вірогідності, які зміни в навколишньому середовищі відбудуться в результаті здійснення планованої діяльності.

Складність в уніфікації методів прогнозування та здійснення оцінки впливу на довкілля полягає в наступному:

- відсутність повністю об'єктивних методів прогнозування змін у навколишньому середовищі та пов'язана з нею невизначеність;
- відсутність універсальних об'єктивних методів замірювання якості окремих елементів довкілля.

Під час ОВД в основному використовується метод контрольних списків (простий і ваговий). Під час застосування цього методу увага звертається на фактори (аспекти) планованої діяльності, які можуть вплинути на навколишнє середовище. Іншим методом є матриці, які пов'язують окремі аспекти планованої діяльності (показані на одній осі) з описом навколишнього середовища (показаний на другій осі). В окремих клітинках матриць представлений зв'язок між роботою установки та навколишнім середовищем. Метод графічних схем ілюструє причинно-наслідкові зв'язки між роботою об'єкта та його впливом на навколишнє середовище. Популярним методом є накладання карт для представлення впливу планованої діяльності на довкілля в територіальному аспекті. Метод цей полягає на накладанні карт з різною інформацією. Кожен з цих методів має свої особливості і не може використовуватися в усіх випадках. У процесі оцінки впливу проекту на навколишнє середовище використовуються якісні та кількісні методи.

Під час підготовки *Інформаційної картки щодо планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля*, було використано три сегменти методу прогнозування:

- ідентифікація: на основі даних про основні види впливу планованої діяльності і стан довкілля визначені наслідки, які повинні бути включені до оцінки,
- прогноз: використання прогностичних методів (імітаційні та описові моделі) для представлення впливу на навколишнє середовище (шумове забруднення, вплив на повітря).
- оцінка: за допомогою різних методів оцінюється інформація, отримана в перших двох сегментах.

1.2. Відповідність законодавству Європейського Союзу.

З метою імплементації законодавства Європейського Союзу до польського права був прийнятий Закон РП «Про ОВД», який набув чинності 15 листопада 2008 р.

Підставою для прийняття Закону були:

- Директива Ради 97/11/ЄС від 3 березня 1997 р., що вносить зміни до Директиви 85/337/ЄС про оцінку ступеня впливу деяких державних і приватних проектів на довкілля.
- Директива Ради 85/337/ЄС від 27 червня 1985 р. про оцінку ступеня впливу деяких державних і приватних проектів на довкілля.

Після прийняття Закону польське законодавство у сфері проведення оцінки впливу на навколишнє середовище стало відповідати стандартам Європейського Союзу.

Інформаційна картка щодо планованої діяльності підготовлена відповідно до чинного законодавства. У зв'язку з цим вона відповідає законодавчим вимогам до оцінки впливу на довкілля планованої діяльності співфінансованої з фондів допомоги Європейського Союзу.

БУДІВНИЦТВО АВТОМАТИЧНОЇ АВТОЗАПРАВНОЇ СТАНЦІЇ
В МІСЦЕВОСТІ _____ (воєводство _____)

Додаток до заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності

Інформаційна картка щодо планованої діяльності

Автор: _____

_____ (місто), _____ (місяць) _____ року.

Зміст

1. Вступ	3
2. Вид, масштаб і місце провадження планованої діяльності	4
2.1. Кваліфікація планованої діяльності	4
2.2. Масштаб та предмет планованої діяльності	5
2.3. Місцезнаходження планованої діяльності	5
2.4. Розташування планованої діяльності на кадастровій карті	12
3. Покриття ділянки, на якій має бути розміщена планована діяльність, попередній спосіб її використання та рослинність, яка на ній знаходиться	13
3.1. Покриття ділянки, на якій має бути розміщена планована діяльність	13
3.2. Попередній спосіб її використання та рослинність	15
4. Тип технології	15
4.1. Приймання палива	17
4.2. Зберігання палива	17
4.3. Відпуск палива	18
4.4. Резервуар	18
4.5. Місце зливу рідкого палива з автоцистерн	19
4.6. Технологічні зв'язки	19
4.7. Покриття поверхні ділянки	19
4.8. Електричні та каналізаційні системи	20
4.9. Зелені ділянки	21
5. Альтернативні варіанти планованої діяльності	21
5.1. Запропонований заявником варіант планованої діяльності	21
5.2. Варіант, що полягає у відмові від реалізації планованої діяльності	21
6. Очікувана кількість використання води та інших природних ресурсів, матеріалів, палива та енергії	22
6.1. Використання теплової енергії	22
6.2. Використання води	22
6.3. Використання електроенергії	22
7. Заходи, спрямовані на охорону довкілля	22
7.1. Заходи, спрямовані на охорону довкілля на етапі підготовчих робіт	23
7.2. Заходи, спрямовані на охорону довкілля на етапі будівельних робіт	23
7.3. Заходи, спрямовані на охорону довкілля на етапі провадження планованої діяльності	24
7.4. Заходи, спрямовані на запобігання виникненню надзвичайних ситуацій	25
8. Види та кількість очікуваних відходів, викидів (скидів) забруднюючих речовин, забруднення довкілля при застосуванні заходів, спрямованих на охорону довкілля	25

8.1. Забруднення води і повітря	25
8.1.1. Етап будівельних робіт	25
8.1.2. Етап провадження планованої діяльності	25
8.2. Шумове забруднення	26
8.2.1. Етап будівельних робіт	26
8.2.2. Етап провадження планованої діяльності	27
8.3. Поводження з відходами	27
8.3.1. Етап будівельних робіт	27
8.3.2. Етап провадження планованої діяльності	30
8.4. Рідкі відходи	32
8.4.1. Рідкі побутові відходи	32
8.4.2. Дощова і тала вода	32
8.5. Вплив на ландшафт	33
8.6. Забруднення води та ґрунту	34
8.7. Кумулятивний вплив	35
9. Можливий транскордонний вплив на довкілля	35
10. Територія, яка може зазнати впливу планованої діяльності і підлягає охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.	35

1. Вступ

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 3 Закону РП «Про доступ до інформації про навколишнє природне середовище, участь громадськості у захисті навколишнього середовища і оцінку впливу на довкілля» від 3 жовтня 2008 р. (Dz. U. z 2008r. Nr 199 roz. 1227, із змінами) (далі - Закон РП «Про ОВД»),

Інформаційна картка щодо планованої діяльності під назвою «Будівництво автоматичної автозаправної станції в місцевості _____, місто _____, район _____, область _____» (додаток до заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності) містить інформацію про плановану діяльність:

- вид, масштаб і місце провадження планованої діяльності,
- площа відповідної ділянки, опис поточного способу її використання та рослинності, яка на ній знаходиться,
- тип технології,
- альтернативні варіанти планованої діяльності,
- очікувана кількість використання води та інших природних ресурсів, матеріалів, палива та енергії,
- заходи, спрямовані на охорону довкілля,
- види та кількість очікуваних відходів, викидів (скидів) забруднюючих речовин, забруднення довкілля при застосуванні заходів, спрямованих на охорону довкілля,
- можливий транскордонний вплив на довкілля,
- територія, яка може зазнати впливу планованої діяльності і підлягає охороні відповідно до Закону РП «Про охорону природи» від 16 квітня 2004 р.

Ця *Інформаційна картка щодо планованої діяльності* є невід'ємним додатком до заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності.

Планована діяльність полягає у будівельно-монтажних роботах, пов'язаних з розміщенням на ділянці заявника наземної паливороздавальної колонки, накриття над нею, пов'язаних підземних об'єктів (контактних дротів, технологічного обладнання), а також підземного резервуара для зберігання палива з відповідним технологічним обладнанням. Після реалізації планованої діяльності вид та масштаб послуг, які надаються заявником, не зміняться.

Заявник не звернувся за дофінансуванням планованої діяльності з коштів Європейського Союзу.

Заявник додав до заяви всі додатки передбачені ст. 74 Закону РП «Про ОВД».

Назва планованої діяльності: «Будівництво автоматичної автозаправної станції в місцевості _____, місто _____, район _____, область _____».

Місцезнаходження планованої діяльності: місцевість _____, вулиця _____, місто _____, номер ділянки _____, власник ділянки _____.

2. Вид, масштаб і місце провадження планованої діяльності

2.1. Кваліфікація планованої діяльності

Відповідно до Закону РП «Про ОВД» і Розпорядження Ради Міністрів «Про види діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля» від 9 листопада 2010 р. (Dz. U. z 2010 г. Nr 213 roz. 1397 зі зм.) (далі - Розпорядження «Про ОВД») - фактичні і юридичні обставини впливу планованої діяльності на довкілля вказують на те, що планована діяльність належить до видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля. А саме, вона належить до «установок для розподілу нафти, нафтопродуктів, їх сумішей у розумінні Закону «Про хімічні речовини і їх суміші, які не є харчовими продуктами» від 25 лютого 2011 р., за винятком автозаправних станцій зріджених вуглеводневих газів пропан-бутан» (п. 35 § 3 Розпорядження «Про ОВД»).

На основі вищенаведеного і на підставі п. 4 ч. 1 ст. 75 Закону РП «Про ОВД» органом компетентним розглянути заяву про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності та прийняти компетентне рішення щодо неї є в'їт гміни _____.

Заявник зобов'язаний отримати рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності перед отриманням дозволу на виконання будівельних робіт, який видається згідно з *Будівельним Кодексом РП* від 7 липня 1994 року (Dz. U. z 2013 г. roz. 1409 зі зм.).

Планована діяльність (автозаправна станція) відповідатиме вимогам чинного національного та європейського законодавства.

Проектування і будівництво планованої діяльності буде здійснюватися з дотриманням технічних норм, на основі доступних технічних знань, із врахуванням законодавства у сфері охорони здоров'я, забезпечення пожежної, техногенної, санітарної та екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів

Об'єкт буде відповідати положенням Розпорядження Міністра економіки «Про технічні умови до розташування і функціонування комплексів і станцій рідкого палива, магістральних трубопроводів для транспортування нафти та нафтопродуктів» від 21 листопада 2005 р. (Dz. U. z 2005 г. Nr 243 roz. 2063 зі зм.) і Розпорядження Міністра економіки «Про технічні умови і технічний нагляд за резервуарами рідкого палива (резервуари низького тиску і резервуари без напору)» від 18 вересня 2001 р. (Dz. U. z 2001 г. Nr 113 roz. 1211 зі зм.).

2.2. Масштаб та предмет планованої діяльності

Планована діяльність - автоматична автозаправна станція буде розміщена на ділянці, основним призначенням якої є надання послуг. На цій ділянці (№ _____, місцевість _____), на даний момент знаходяться автозаправна станція та магазин.

Планована станція буде загальнодоступною цілодобовою автозаправною станцією, призначеною до заправлення рідким моторним паливом автотранспорту (легкових та невеликих вантажних автомобілів). На планованій станції очікується мала інтенсивність руху. Станція буде обслуговувати в середньому 48 транспортних засобів протягом доби (біля 2 на годину). На станції водії зможуть самостійно придбати бензин (*Pb95* і *Pb98*) та дизельне паливо (*ON*) та заплатити за них.

У рамках планованої діяльності буде побудовано:

- один підземний двоярусний трикамерний резервуар палива місткістю 40 куб.м (40 000 літрів) з технологічним обладнанням;
- одну автоматичну двосторонню паливороздавальну колонку для відмірювання палива і оплати за нього;
- технологічне обладнання, яке поєднує резервуар з паливороздавальною колонкою;
- накриття над паливороздавальною колонкою - сталева конструкція,
- п'єзометри для моніторингу стану ґрунту та води.

2.3. Місцезнаходження планованої діяльності

Планована діяльність буде реалізована у місцевості _____, вулиця _____, місто _____, номер ділянки _____, на якій планується розширення автозаправної станції, що знаходиться біля дороги № ____ (вулиця _____) у ____ частині місцевості _____.

Зазначена ділянка № _____, площею _____ га належить _____. Плановане розширення ділянки займе близько ____ % її площі. На даний момент ділянка використовується для надання послуг, серед іншого, для заправки моторним паливом. На ділянці знаходиться необхідна виробнича інфраструктура.

Ділянка № _____ включає забудовані території та аграрні угіддя (орні ґрунти). Найбільша частина ділянки належить до забудованих територій і саме на ній має знаходитися автозаправна станція. Решта земель цієї ділянки належить до аграрних угідь, позначених (R). Ці угіддя мають низькі класи бонітації (оцінки): RV - бідні орні ґрунти, кам'янистий або піщаний ґрунт з низьким вмістом гумусових речовин та мікроорганізмів і RVI - найбідніші орні ґрунти. Ці ґрунти є неродючими. Вирощування рослин на ґрунтах цього класу несе високий ризик отримання дуже низьких врожаїв.

J. Kondrackij [Kondracki, 1994; Atlas Śląska..., 2001] вважає, що з географічної точки зору планована діяльність знаходиться в межах мезорегіону _____ рівнини, яка є частиною _____ низовини, яка в свою чергу належить до _____ низовини.

Вид на ділянку (№ _____), на якій планується будівництво автоматичної автозаправної станції, представлений на малюнку нижче:

Малюнок 1 Вид на ділянку, на якій планується будівництво автоматичної автозаправної станції (джерело: *Google Street View*).

В'їзд на автозаправну станцію буде здійснюватися у місці з'їзду з окружної дороги № _____ (вул. _____) в дорогу місцевого значення (ділянка № _____) - вул. _____, яка безпосередньо прилягає до ділянки, на якій має бути реалізована планована діяльність.

В'їзд автотранспорту на автозаправну станцію відбуватиметься через в'їзд 1 та виїзд 1.

Малюнок 2 Вид на в'їзд та виїзд до планованої автозаправної станції (джерело: *Google Street View*).

Орієнтовне місцезнаходження планованої діяльності представлено на наступних малюнках:

Малюнок 3 Орієнтовне місцезнаходження планованої діяльності на топографічній карті.

Малюнок 4 Орієнтовне місцезнаходження планованої діяльності стосовно міста _____ (джерело: *Geoserwis GDOŚ*).

Вся площа ділянки та прилеглих до неї низовин знаходиться на висоті 130 м над рівнем моря.

Ділянка, на якій має бути реалізована планована діяльність, на даний момент є частково забудована, на ній реалізується інвестиція (надаються послуги).

Площа ділянки в частині, позначеній символом *Vi*, забетонована. Ділянка забезпечена водопостачанням (водопровід) і водовідведенням (дощова каналізація). Дощова вода з поверхні ділянки стікає підземними каналами до сепаратора, а після очищення в ньому - до муніципальної дощової каналізації.

Ділянка, на якій має бути реалізована планована діяльність, з південної сторони межує з окружною дорогою № _____ (вулиця _____), яка з'єднує _____ з _____. За вул. _____ знаходяться орні ґрунти. З північної сторони від ділянки, що описується, розташовані орні ґрунти та урбанізовані території, а за ними - житлова забудова (односімейний будинок). Зі східної сторони ділянка межує з дорогою місцевого значення (вулиця _____), а далі - з аграрними угіддями. Із заходу від ділянки знаходиться цвинтар.

У безпосередній близькості від ділянки, на якій має бути реалізована планована діяльність, відсутні:

- школи, дитячі садки, лікарні і т.п.,
- ділянки, які мають наукову, туристичну, рекреаційну цінність,
- важливі водні ресурси (поверхневі і підземні води),
- важливі для тваринного світу середовища існування та екологічні коридори.

Найближчі житлові будинки (односімейний будинок) розташовані приблизно 130,0 м на захід від границі ділянки (№ _____), на якій має бути реалізована планована діяльність, як показано на малюнку нижче:

Малюнок 5 Спосіб використання територій, які прилягають до місця знаходження планованої діяльності (джерело: *Google Street View*).

Планована діяльність розташована:

- за межами охоронюваних територій - найближчі такі території це спеціальна природоохоронна зона середовищ існування *Natura 2000* під назвою «_____», яка знаходиться на відстані близько 3,3 км від планованої діяльності та спеціальна природоохоронна зона птахів *Natura 2000* під назвою «_____», розташована на відстані близько 3,5 км від планованої діяльності. На даний момент тривають роботи над незначною зміною меж цих територій, що не викликає суттєвих змін у відстані від планованої діяльності до охоронюваних територій;

- за межами водно-болотних угідь - найближчий природний водотік під назвою «_____» знаходиться на відстані приблизно 4,5 км від планованої діяльності. Неподальк планованої діяльності немає драговин і заболочених територій. Найближчий меліоративний канал знаходиться на відстані близько 0,45 км від планованої діяльності;

- за межами територій, де порушені стандарти якості навколишнього середовища;

- за межами зон санітарної охорони навколо водозбірних басейнів та водосховищ. Найближчий масив підземних вод, що постачають воду серед іншого до міста _____, розташований в місцевості _____. Цей масив підземних вод знаходиться на відстані приблизно 4 км від планованої діяльності (по прямій лінії);

- за межами ландшафтів важливих з історичної, культурної та археологічної точки зору;

- за межами лісових угідь - найближчий лісовий природний комплекс розташований на відстані приблизно 0,35 км від планованої діяльності в північно-західному напрямку. Це лісова ділянка, яка перебуває у приватній власності;

- за межами гірських територій - найближча система пагорбів називається «_____» і тягнеться вздовж осі _____ - _____ - _____, з найвищою вершиною під назвою «_____» _____ м над рівнем моря, розташована на відстані приблизно 50,0 км від планованої діяльності;

- за межами прибережних захисних смуг - від берега Балтійського моря планована діяльність відділена відстанню приблизно 408 км по прямій лінії;

- далеко від озер - найближче озеро «_____» знаходиться близько 8,0 км від планованої діяльності. Це озеро-стариця, яке виникло в результаті діяльності річки _____ внаслідок переміщення її русла;

- за межами курортів і зон санітарної охорони курортів - найближчий курорт розташований на відстані приблизно 90,0 км від планованої діяльності (в курортному місті під назвою «_____»), обл. _____).

Ділянка розміщення планованої діяльності охоплена чинним планом зонування території місцевості _____, який включає ділянки __, __, __, __, __ і __, затверджений Резолюцією № __/__/__ ради гміни _____ від _____ р. та опублікований в Офіційному журналі _____ № __ від _____.

Місцезнаходження планованої діяльності відповідає положенням чинного плану зонування території.

Ділянка, на якій має бути побудована автозаправна станція, позначена на плані зонування території символом - 25 NO - територія для розміщення споруд виробничої інфраструктури⁸:

«Розділ II Плану зонування території «Правила використання території»

§ 5 Призначення територій та місцеві умови, правила та стандарти для розміщення будівель та використання території:

25 NO - Призначення - розміщення споруд виробничої інфраструктури - установок у сфері поводження з рідкими відходами:

a. Межі ділянки на даний момент не визначені. Для такого визначення потрібно, щоб оператор у сфері поводження з відходами визначив тип відповідної установки. Розмір ділянки, необхідної для розміщення такої установки, залежить від розміру самої установки;

b. На ділянці можна розмістити іншу споруду виробничої інфраструктури, в якій виникне потреба;

c. В разі невикористання ділянки за призначенням вона використовується для вирощування низьких рослин;

d. На етапі отримання дозволу на будівництво необхідно узгодити з суб'єктом, який здійснює управління трубопроводами високого тиску, що знаходяться на відтинку _____ - _____, конкретне місце розташування всіх цих об'єктів».

Таким чином, згідно з планом зонування території планована споруда виробничої інфраструктури може бути розміщена на відповідній території.

Ділянка, на якій має бути побудована автозаправна станція, оточена ділянками, які на плані зонування території позначені такими символами:

- 26 KS – Призначення: місця для паркування транспортних засобів та розміщення службово-технічних будівель, пов'язаних з обслуговуванням кладовища. Ця ділянка розташована з північної сторони планованої діяльності;

- 1 KL – Призначення: ділянка дороги місцевого значення № _____. Ця ділянка розташована з південної сторони планованої діяльності;

- 2 KL – Призначення: ділянка дороги місцевого значення, яка знаходиться зі східної сторони планованої діяльності;

- 20 ZN – Призначення: озеленення, в тому числі - охоронна зона об'єктів трубопровідного транспорту (трубопроводу високого тиску) «_____» (6,3 МПа) на відтинку _____ - _____. Знаходиться зі східної сторони планованої діяльності за дорогою місцевого значення;

- територія цвинтаря - із західного боку планованої діяльності.

Малюнок 6 Використання ділянок навколо ділянки, на якій має бути побудована автозаправна станція, - витяг з плану зонування території _____.

Малюнок 7 Використання ділянок навколо ділянки, на якій має бути побудована автозаправна станція, - витяг з плану зонування території _____.

2.4. Розташування планованої діяльності на кадастровій карті

⁸ На Україні це «землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення».

Відповідно до ст. 74 Закону РП «Про ОВД» до заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності додається кадастрова карта, що охоплює ділянку, на якій має бути реалізована планована діяльність, і ділянку, яка може зазнати її впливу. Вплив планованої діяльності не виходить за межі місця її знаходження. Представлена нижче схема розміщення автоматичної автозаправної станції (підземний резервуар палива, паливороздавальна колонка та накриття над нею) показує приблизне місце розташування планованої діяльності по відношенню до меж ділянки (№ ____), на якій вона буде реалізована. Точне місце розташування об'єктів автозаправної станції буде визначено на етапі проектування та отримання дозволу на будівництво. Автозаправна станція буде розміщена в межах ділянки № ____, яка перебуває у власності заявника, із врахуванням вимог, вказаних у плані зонування території, щодо території, яка має бути вільна від забудови з огляду на трубопровід ____ на відтинку _____ - _____.

Малюнок 8 Орієнтовне розташування планованої діяльності на зісканованій кадастровій карті. Оригінал кадастрової карти додається до заяви про видання рішення про екологічні умови реалізації планованої діяльності.