

Єжи Єндрошка
Консультації та роль різних
зацікавлених сторін: міжнародні
ВИМОГИ

Пілотний проект:
Тренінг з оцінки впливу на довкілля (ОВД) -
Тренінг 1

Київ, 30 січня –1 лютого 2018

Зміст

- Визначення
 - Компетентні органи
 - Суб'єкт господарювання (developer)
 - Зацікавлена громадськість / громадськість
- Роль в ОВД
- Роль у участі громадськості

Компетентний орган - Стаття 1 (v) Конвенції Еспо

„ Компетентний орган” означає:

- *„національний орган або органи, призначені Стороною як відповідальні за виконання завдань, охоплених цією Конвенцією*
- *та/або*
- *орган або органи, наділені Стороною повноваженнями щодо прийняття рішень щодо планованої діяльності”*

Компетентний орган – ст. 1.2 (f)

Директиви з ОВД

- (f) "Компетентний орган" - орган або органи
 - які держави-члени призначають відповідальними за виконання завдань, що впливають з цієї Директиви (Директиви з ОВД)
 - Конфлікт інтересів повинен бути врахований у випадку, якщо влада є замовником проекту!
 - На практиці
 - зазвичай: місцеві або регіональні органи влади з загальною компетенцією щодо регіонального планування / міського розвитку / будівництва,
 - іноді: спеціалізовані органи влади з питань енергетики, використання ресурсів,
 - рідко: спеціалізовані природоохоронні органи

Суб'єкт господарювання - ст. 1.2

(b) Директиви з ОВД

- (b) „суб'єкт господарювання”
 - заявник на отримання дозволу на приватний проект або державний орган, який ініціює проект

Ролі в ОВД – практика в ЄС

- Компетентні органи влади, що приймають рішення щодо погодження планованої діяльності
- Компетентні органи транскордонної процедури - як правило, центральні природоохоронні органи
- Природоохоронні органи / органи охорони здоров'я, із якими проводяться консультації
- Консультанти
- Громадськість

Консультації з природоохоронними органами - ст.6.1

- Органам влада, що можуть бути зацікавлені з огляду на їх специфічні природоохоронні повноваження або місцеві та регіональні повноваження
- "Надається можливість висловити свою думку" - при цьому не обов'язково повинна висловлюватись така думка
- Думка щодо
 - Проекту
 - Документації із ОВД
- Докладні процедури, повинні встановлюватися державами-членами, включаючи розумні строки

Відповідальність за участь громадськості в ЄС

- Компетентні органи
 - Орган, уповноважений приймати рішення про погодження планованої діяльності
 - Орган, уповноважений підготувати / прийняти стратегічний документ
 - Місцеві органи влади - у разі діяльності з місцевим впливом, коли дозвіл видається іншими органами влади
 - Іноземні органи влади - у разі транскордонного впливу
 - Спеціалізовані органи
 - Роль приватних осіб та суб'єктів господарювання
 - Нормативний розподіл повноважень vs делегування завдань

Роль приватних осіб

- Приватні особи, які залучаються до процедур участі громадськості
 - Консультанти з ОВД
 - Неурядові організації
 - Спеціалізовані приватні фірми (учасники переговорів)
- Плюси
 - Експертні знання
 - Досвід участі громадськості
- Мінуси
 - Підхід часто залежить від того, хто їх винаймає

Замовники проекту / суб'єкти господарювання у процесі участі громадськості - проблеми, що викликають занепокоєння

- Зацікавлений у просуванні проекту - отже, за визначенням, не об'єктивний!
- Досвід
 - Маніпуляції з визначенням "зацікавленої громадськості"
 - Неадекватне виконання процесуальних зобов'язань
 - Упереджений підхід до коментарів громадськості
- Особлива ситуація з органами державної влади
 - Які виступають суб'єктами господарювання
 - Які виступають замовниками

Висновки Комітетів Орхусу та Еспо

- “положеннями статті 6 Конвенції чітко передбачається, що відповідна інформація повинна бути безпосередньо доступною через державний орган, а коментарі повинні подаватися відповідному державному органу (пункт 2 (d) (iv) статті 6 та пункт) та пункту 6 статті 6) ”а, отже,“ перекладення виключно на суб’єкта господарювання заходів із забезпечення участі громадськості не відповідає цим положенням Конвенції ” (Aarhus CC -ECE/MP.PP/2008/5/Add.6, para. 78; see also ECE/MP.PP/2011/11/Add.2, para. 77)
- “організація участі громадськості, в Конвенції, була відповідальністю компетентного органу, а не суб’єкта господарювання” (Espo IC - (ECE/MP.EIA/IC/2010/4, para. 19 (b))

Практичні рішення

- Критерії делегування повноважень
 - Неупередженість
 - Не представлення інтересів, пов'язаних із рішенням
 - Спеціалізація або великий досвід у питаннях участі громадськості
 - Близькість до громадськості
- Роль суб'єктів господарювання
 - Оплата витрат на участь громадськості
 - Участь у деяких заходах під контролем компетентного органу

Маастрихтські рекомендації

- Делегування завдань у процедурі участі громадськості - пункти 27-36
- Заохочення суб'єктів господарювання до залучення зацікавленої громадськості іще до подання заяви на отримання дозволу (пункт 5 статті 6) - пункти 82-84
- Додаток - таблиця